

第一次教師成長社群讀書會記錄稿

本學期國立中央大學教師教學成長社群於 106 年 3 月 28 日召開第一次讀書會，閱讀書本為法理德·札卡瑞亞的《為博雅教育辯護——當人文課熄燈，大學正讓青年世代失去遠大未來》（以下簡稱《博雅》）。本次讀書會由中央大學鄭芳祥老師導讀，芳祥老師將導讀分成兩個部分：書本導讀與課堂操作。書本導讀則細分為四個部分：一、第一、二、六章的美國夢、博雅教育簡史、為今日的年輕人輕辯護。二、第三章的學習思考。三、第四章的自然貴族。四、第五章的知識與力量。

首先，芳祥老師指出第一、二、六章的美國夢、博雅教育簡史、為今日的年輕人輕辯護是本書較為次要的內容。第一章講述的是在作者生長的印度，人們都執迷於以「學技術」為主的教育，大家的心中都有一個「美國夢」，認為美國的教育模式才是最好的，其實台灣也曾經歷過這個情況。第二章對博雅教育的歷史作一個簡單的介紹，從古希臘開始，科學便是博雅教育的重心。到了公元前一世紀，這種二元化的教育方式終於明確地構成一套名為「人文七藝」（the seven liberal arts）的正式系統，所包含課程分為科學與人文兩大領域，即「理論」與「實用」的部分。而其中較受重視的實用科目，也就是我們現在的「人文學科」。第六章說的是很多研究都指出年輕人的自戀程度比老一輩的人還高，但作者卻認為這是一項不實的研究，因為隨著年紀的增長，自戀程度也會隨之降低或消失，他覺得一代不如一代的說法對於年輕人來說是不公平的。

然後，第三章學習思考講的是博雅教育的三大優勢：思考與寫作、口語表達、多元智能的學習。在思考與寫作、口語表達這個部分，作者引用了一個例子：「傳說專欄作家華特·李普曼被問到他對某個主題的看法時，他回答說：『我不知道自己對它有甚麼看法。我還沒有寫過那個主題。』」（頁 53）由此作者點出，思考、寫作與口語表達三者是密不可分的，而博雅教育的優勢就在於閱讀、寫作與表達。多元智能的學習這個部分，作者則引用了另外一個例子：「大學時主修的科目很可能與你每天從事的工作八竿子打不著。不變的是你學習到的技能與解決問題的方法。」（頁 57）由此指出博雅教育的第三大優勢在於它教你如何學習。並用運動員的鍛練（頁 58）、賈伯斯、祖克伯、人文藝術與產業（頁 58-65）作例子，提出利用專業的知識與人文學科的結合，才是這些人會成功的重要因素。

接著，第四章「自然貴族」的要點有二：一是「所謂的『自然貴族』完全基於個人是否才德兼備，所以會經常更替換新，迥異於靠著出身背景、財富與特權而造就的『非自然貴族』。」（頁 87）從而指出博雅課能讓人才德兼備，成為「自然貴族」。二是「網際網絡以種種方式改變所有的產業，所以教育要僥倖躲過的機會根本微乎其微。」（頁 100）作者認為資訊科技的普及化，改變教育甚至世界這是必然的。而「量身打造學習體驗：如今規模化與客製化變成了正相關，修課的學生越多，蒐集到的數據資料就越豐富。」（頁 104）芳祥老師認為作者的觀念完全顛覆了他的想法，這與傳統的觀念親炙完全是背道而馳的。

最後，第五章知識與力量的章節引用了兩個例子：一是盜火的普羅米修斯。作者認為知識雖然很重要，但知識的出現同樣也衍生出很多問題。芳祥老師提出蘇軾也曾經說過類似的問題，「人生憂患識字始」（出自蘇軾《石蒼舒醉墨堂》），人在懂得很多之後才開始有憂患的。二是知識讓人類的物質與精神生活更加進步，而博雅教育著重後者。作者指出：「幾百年來，奴隸制、農奴制、決鬥風氣、虐待女性和兒童的情況已逐漸消退，這都要歸功於博雅教育的基石，即人文理念的薰陶。」（頁 115）

芳祥老師以自己任教的「經典閱讀：唐宋詩選讀為例子」。首先是在課堂上增加社論閱讀、討論與寫作，同時準備一到兩條問題，讓同學在課後可以思考社論內容，之後在課堂上與同學們一起討論。次是唐宋詩與琥珀、「太極／多啦 A 夢」，以影片琥珀的介紹（影片：公視晚間新聞「珍貴時空膠囊 琥珀讓古生物定格」）讓學生聯想唐宋詩與琥珀一樣，留住了詩人數千年前那一刻的心情。三是芳祥老師在期末請有意願的同學自行選書，師生於假期時共同閱讀，開學後聚會討論心得。以此方式鼓勵同學閱讀，以達到教學相長的目的。

柯華葳老師指出：「這年代的偶像皆是商人與創業家。而年輕人的所作所為，僅僅是反映當下的現實。」（頁 136）由此可見，在學生的眼中，老師已經不再是重要的角色。華葳老師覺得作者雖然認同博雅教育的重要性，但反觀當代年輕人的偶像——商人與創業家，卻沒有一個是從博雅教育中出來的。華葳老師認為這是書中的一大矛盾點，甚至是作者本人，也是在成功以後，才回過頭來認為學生需要博雅教育。而多元的定義往往是教導學生如何去自學和溝通。（頁 59）

孫雲平老師以書本為例：「因為博雅教育不僅著墨於解開生命的祕密，也試圖找到生命的終極意義。」（頁 44）雲平老師認為通識的設立，是以作為一個人，有甚麼事情是必須要知道的，從而去設計通識課程。同理，博雅教育也應該

是設計在人類生活上會用到的東西。所以博雅教育偏重在人文與藝術是有跡可尋的。

簡志峰老師認為現在的老師已經不只是傳授學生知識，更重要的是要吸引學生、引導學生學習。而書中提到，大學生往往不知道自己為何上大學，到底意義何在？也強調認真與玩樂的重要性。（頁 7）比起專業知識的能力強，還不如擁有創意、解決問題的能力、決斷力、說服力，以及管理技巧。（頁 63）

影片：公視晚間新聞「珍貴時空膠囊 琥珀讓古生物定格」

<https://www.youtube.com/watch?v=vldyGUxswV0>

《為博雅教育辯護——當人文課熄燈，大學正讓青年世代失去遠大未來》書籍簡介（摘錄自博客來）：

「臉書關乎心理學與社會學的程度，與科技不相上下。」——臉書創辦人馬克·祖克伯

「在蘋果公司的 DNA 中，僅有科技是不夠的。科技唯有結合人文藝術、結合人性，才能觸動人心。」——蘋果創辦人史蒂夫·賈伯斯

「拿一個文科學位。就我個人經驗，文科學位最能夠將一個人塑造為有趣、興趣廣泛，而且能夠掌握自己未來道路的人。」——施格蘭公司（Seagram）前執行長艾德加·布朗夫曼（Edgar Bronfman）

美國權威評論家法理德·札卡瑞亞、同時也是本書作者指出：

人文學科正飽受抨擊。佛州、德州與北卡州長皆矢言不將納稅人的錢用於補助人文學科，而歐巴馬總統似乎意外地也成為他們的一夥。二〇一四年初，歐巴

馬在奇異公司的工廠內公開表示：「我向各位保證，擁有熟練製造或專業技能的人，可望比擁有藝術史學位的人收入高許多。」這些訊息在在擊中要害：英文與歷史這類一度頗受歡迎與尊重的主修科目，正在急遽衰落。札卡瑞亞在本書提及的種種現象，就是指廣泛的「博雅」（liberal）教育。

然而在美國本地，人文學科已經不再吃香。在一個科技與全球化當道的時代，大家談的是學一技之長，所有人都亟欲推廣能夠直通職場的教育形式。日本文部科學省更於 2015 年提出計劃縮減國立大學人文系所規模。儘管支持者努力捍衛其價值，反對者卻認為它充其量不過是昂貴的奢侈品，最糟還可能「妨礙」生產力。

所謂「博雅」，拉丁文的原意是「屬於或適合自由人」。一開始，人們對於博雅教育的目的有不同意見。認為博雅教育應具實用工具性質，以及認為教育本身即為目的兩種主張的爭辯，至今依然。無論如何爭辯不停，實際上博雅教育一直是實用與哲學兩者的「綜合體」。

博雅教育能教導我們如何「寫作」、「說話」與「學習」。寫作能促使你為自己的想法進行篩選、化為有條有理的清晰表達。無論是在公開場合或私下的溝通，善於表達個人想法的能力都是一大利器。而現代經濟的核心就是「持續不斷」的學習與重新學習、改進與重新改進。

當今商業界需要的是科技與博雅教育「攜手合作」。二十年前的科技公司或許只要做好產品製造就能生存，但如今在設計、行銷與社交媒體的操作還得走在時代尖端。在一個人腦與電腦協作的未來，最有價值的技能將是那些「專屬」於人類，而機器還沒搞懂該如何做的事。

本書作者強而有力的闡述人文學科的優點，包括讓我們學會如何寫作清晰、以具說服力的方式表達自我、以及條理清楚地思考分析。他同時也主張，科技正在改變教育的樣貌，世界各地千千萬萬有志於學的人，都能夠透過網際網路修習主題廣泛的頂尖課程。我們正處於人類史上博雅教育理念大發現的開端。札卡瑞亞藉由此書大聲疾呼，大學教育不應摒棄人文教育的價值，讓青年世代失去遠大的未來。