

國立中央大學
115 年度教學單位自我評鑑



地球科學學院學士班
自我評鑑結果報告書

中 華 民 國 1 1 5 年 4 月 2 8 日

填寫說明：

評核前請妥善瞭解受評單位情形，並於形成結論時與其他訪評委員有充分溝通與討論。此份報告書由教務處所派評鑑專員協助初步校對整合，全數訪評委員應逐字檢視並於當日離校前經簽署後提出正式內容。

自我評鑑結果報告書分為「分項訪評意見表」、「結果認可檢核表」與「結果認可總結報告」三大部分：

壹、分項訪評意見表：

請依據表格格式撰寫，就各項效標有優點及特色或評鑑委員改善建議者條列說明。請統一撰寫語言，若有必要請清楚點出資料範圍和出處，免於受評單位認為訪評意見與事實不符之疑慮。(例：曾有委員把晤談情形寫入但未言明而造成誤解)

貳、結果認可檢核表：

本校評鑑結果量化判定標準適用範圍，僅限於校級共同效標，不包含受評單位之自訂特色效標。請就各項校級共同效標給予評核，分為「符合」、「大致符合」、「勉強符合」、「不符合」四種評核結果，衡量依據如下說明。請注意各項效標之評核結果需對應到第壹部分《分項訪評意見表》，其中若有評核為「勉強符合」或「不符合」應撰寫待改善問題與建議事項。

符合：成效優異且彰顯特色，並有完備佐證資料足以證明。

大致符合：符合辦學基本要求且具良好成效，並有完備佐證資料足以證明。

勉強符合：勉強符合辦學基本要求且具一定成效，並有佐證資料足以證明。

不符合：成效尚未達到辦學基本要求，或佐證資料不足。

參、結果認可總結報告：

評鑑認可結果需對應到第貳部分《結果認可檢核表》，其判定標準建議如下。請訪評委員根據受評單位在各評鑑項目之整體實際表現，包含自我評鑑報告書與實地訪評結果，提出評鑑認可之「通過」、「有條件通過」或「未通過」結果，並且撰寫至少三點主要理由。

請注意無論是否採取共同評鑑，學系、研究所、學位學程或獨立班制(如院學士班、專班等)都應有獨立的評鑑認可結果，共同科教學單位亦同。然而，若學系(系所合一)授予學士、碩士或博士學位者，視為獨立的受評單位，又若研究所、學位學程或獨立班制授予碩士與博士學位者，亦視為獨立的受評單位，亦即其整體評鑑認可結果即為其所屬各學制之評鑑認可結果。

通過：效標評核「大致符合」以上之項次，須達 12 項(含)以上。並且效標評核不得有任一項「不符合」。

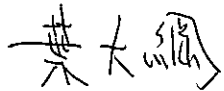
有條件通過：效標評核「大致符合」以上之項次，須達 8 項(含)以上。並且效標評核「不符合」合計 2 項(含)以下。

未通過：非屬通過或有條件通過之情形者。

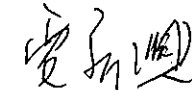
國立中央大學
地球科學學院學士班

自我評鑑結果報告書

自我評鑑認可結果	☒ 通過
	☐ 有條件通過
	☐ 未通過

召集人： 葉大綱 

委員： 楊耿明 

賈新興 

中華民國 115 年 4 月 28 日

地球科學學院學士班

《分項訪評意見表》

項目一：教育目標與重點發展		
基本認可要素：核心能力能反應設立宗旨與教育目標，並配合學校發展定位、辦學目標(使命)，以作為學生之學習準則。		
對應效標	訪評意見	
	優點及特色	評鑑委員改善建議
1-1 教育目標與學校辦學目標之關聯性	符合	無
1-2 依據教育目標訂定學生核心能力	符合	無
1-3 建立發展特色	符合	無
特色(1-4) 奠基專業核心與彈性自主之跨域人才培育	符合	無
綜合評論	符合	無
項目二：課程、教學與評量		

基本認可要素：能依據核心能力進行課程規劃與設計，且建立課程地圖。教師於教學準備時能提供完整之教學大綱，依據科目所能培養之核心能力設計教學內容，並應用適當教學與多元評量方法。能依據教育目標，遴聘足夠之專兼任教師，且確保專任師資之穩定性。能建立教師教學專業成長機制(含教學評量表現欠佳教師之輔導)並加以落實。

對應效標	訪評意見	
	優點及特色	評鑑委員改善建議
2-1 課程規劃符合核心能力	符合	建議降低科學能力必修課群學分數，呼應鼓勵跨院選修。
2-2 課程規劃滿足社會發展需求，並培養學生跨領域能力	符合	建議在大二前就完成所有必修課。
2-3 教師人數與專長符合教育目標及學生學習需求	符合	無
2-4 教師依據核心能力設計教材，及採用創新教學與多元評量	符合	無
2-5 輔導新進教師成長並提供教師教學專業成長資源	符合	無

特色(2-6) 整合專題實務與職涯 探索之客製化學習路 徑	符合	建議開設地科院學士班 專題研究課程的教師， 應有具體獎勵減授鐘點 減免方案。
綜合評論	目前專題研究課程極具 特色，值得鼓勵。	建議如上

項目三：學生輔導與培育優質人才

基本認可要素：能提供足夠且穩定之學習資源，以確保學生能有優質學習環境並享有均等之就學權益。能建立並落實學生學習、課外活動及生涯等輔導，並鼓勵自主學習。能結合學校教學發展中心，提供學習預警、課業輔導等學生必要之學習輔導。

對應效標	訪評意見	
	優點及特色	評鑑委員改善建議
3-1 鼓勵學生自主學習， 培育優質人才	符合	無
3-2 積極執行學生輔導和 完備就學支持系統	符合	無
3-3 提供多元資源滿足教 學需求	符合	目前僅配置 1 名助理， 且已頻繁更換三任不利 於長期發展，建議增補 人力。

特色(3-4) 跨領域人才的培育與養成	符合	無
特色(3-5) 院內各系所提供學生國際交流的機會，鼓勵學生參與國際學習活動執行情形	符合	無
綜合評論	符合	1. 建議在導生聚會時宣導更換導師申請辦法，鼓勵同學勇於嘗試。 2. 專題研究成果發表建議改由學生主導並廣邀畢業班友參與，以培養團隊合作的能力。

項目四：學術研究與社會責任

基本認可要素：提供優質研究環境並秉持學術誠信，支援教師追求學術卓越、育才與永續社會發展之辦學目標。能夠鼓勵學術專業表現與業界或公共領域議題發展結合，將專業實務應用於個人實際工作環境和貢獻於社會服務中。

對應效標	訪評意見	
	優點及特色	評鑑委員改善建議
4-1 教師積極從事學術研究和社會參與	符合	無

4-2 提供優質學術和具社會關懷之學習環境	符合	無
特色(4-3) 鏈結產官學研之學習與社會服務應用	符合	無
綜合評論	符合	無

項目五：畢業生(學生)表現與自我改善

基本認可要素：能建立學生學習成效評估機制。能自行設計或結合學校建立之機制，定期蒐集內部利害關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，做為持續品質改善之依據。能提出自我品質改善計畫，並持續執行與落實。

對應效標	訪評意見	
	優點及特色	評鑑委員改善建議
5-1 能建立學習成效評估機制，並整體評估畢業生(學生)表現	符合	想要了解”地科院學士班進入到地科院其他碩士班”與”原本傳統學士(如地科系升地科所、大氣系升大氣所)”在碩士班的表現差異，建議未來可開始蒐集資料進行分析。

5-2 蒐集利害關係人或其他外部意見，以改善並規劃未來 ^註	符合	無
特色(5-3) 建立在校生之間，以及畢業班友與在校生能迅速聯絡之管道	符合	建議加強學士班生的凝聚力，未來可由學士班系友會先成立，漸漸由院來主導。 建議大三或大四階段有固定活動讓班上同學皆可參加，增進班上同學情誼。
綜合評論	符合	建議如上

註：有關效標 5-2 此節檢核重點「能善用外部前一期評鑑意見，落實自我改善作為並具改善成效」，自評報告書乃以專章「貳、落實評鑑意見回饋和改善」呈現。

地球科學學院學士班

《結果認可檢核表》

評鑑項目與效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合	
項目一：教育目標與重點發展					
1-1 教育目標與學校辦學目標之關聯性	☒	☐	☐	☐	
1-2 依據教育目標訂定學生核心能力	☒	☐	☐	☐	
1-3 建立發展特色	☒	☐	☐	☐	
項目二：課程、教學與評量					
2-1 課程規劃符合核心能力	☒	☐	☐	☐	
2-2 課程規劃滿足社會發展需求，並培養學生跨領域能力	☒	☐	☐	☐	
2-3 教師人數與專長符合教育目標及學生學習需求	☒	☐	☐	☐	
2-4 教師依據核心能力設計教材，及採用創新教學與多元評量	☒	☐	☐	☐	
2-5 輔導新進教師成長並提供教師教學專業成長資源	☒	☐	☐	☐	
項目三：學生輔導與培育優質人才					
3-1 鼓勵學生自主學習，培育優質人才	☒	☐	☐	☐	
3-2 積極執行學生輔導和完備就學支持系統	☒	☐	☐	☐	
3-3 提供多元資源滿足教學需求	☒	☐	☐	☐	
項目四：學術研究與社會責任					
4-1 教師積極從事學術研究和社會參與	☒	☐	☐	☐	
4-2 提供優質學術和具社會關懷之學習環境	☒	☐	☐	☐	
項目五：畢業生(學生)表現與自我改善					
5-1 能建立學習成效評估機制，並整體評估畢業生(學生)表現	☒	☐	☐	☐	
5-2 蒐集利害關係人或其他外部意見，以改善並規劃未來	☒	☐	☐	☐	
評核結果總計(15 項效標)					
符合	大致符合		勉強符合		不符合
15 項	項		項		項

地球科學學院學士班
《結果認可總結報告》

一、受評單位屬性：☐學系☐研究所☐學位學程☒院學士班☐專班☐共同科
教學單位

※、無論是否採取共同評鑑，學系、研究所、學位學程或獨立班制(如院學士班、專班等)都應有獨立的評鑑認可結果，共同科教學單位亦同。

※、然而，若學系(系所合一)授予學士、碩士或博士學位者，視為獨立的受評單位，又若研究所、學位學程或獨立班制授予碩士與博士學位者，亦視為獨立的受評單位，亦即其整體評鑑認可結果即為其所屬各學制之評鑑認可結果。

二、受評單位評鑑結果認可之建議為：

☒通過 ☐有條件通過 ☐未通過

※、認可通過者，效標評核「大致符合」以上之項次，須達 12 項(含)以上，並且效標評核不得有任一項「不符合」；認可有條件通過者，效標評核「大致符合」以上之項次，須達 8 項(含)以上，並且效標評核「不符合」合計 2 項(含)以下；非屬通過或有條件通過之情形者，則認可為「未通過」。

三、受評單位評鑑結果認可之主要理由(至少三點):

- 1.同學有 40 學分可自由修習全校課程，在跨域推動極具特色，值得鼓勵。
- 2.學生透過專題研究課程的訓練，進而獲得國際交流的機會。
- 3.各系所指導教授熱心支援提供資源。
- 4.地科院學士班相較於傳統學系，專題研究有更多機會讓學士班學生提早接觸專業實務操作。

召集人：葉大綱

委員：_____

委員：_____

委員：_____

委員：_____

委員：曾和輝

簽章日期：中華民國 115 年 4 月 28 日