

國立中央大學  
National Central University

109年度  
教學單位自我評鑑  
說明會

鄭國興副教務長  
108年05月02日



# 綱要

## 1、評鑑規範

## 2、評鑑時程

### 2.1 各階段總覽

### 2.2 各階段工作重點

## 3、評鑑組織架構

### 3.1 內部自評組織架構(校)

### 3.2 內部自評組織架構(系)

### 3.3 內部自評組織架構(院)

### 3.4 外部評鑑組織架構

### 3.5 外部評鑑委員遴聘流程

# 綱要

## 4、評鑑支持系統

4.1 評鑑經費支給標準

4.2 評鑑研習規定和時程

## 5、內部自我評鑑

5.1 撰寫與審查報告書流程

5.2 報告書撰寫說明

5.3 撰寫範例和原則

## 6、參考資料(以評鑑項目一為例)

# 1. 校級自我評鑑法規

❖ 國立中央大學自我評鑑實施辦法(最新版見評鑑專區網頁)

108年04月08日第691次行政會議通過

條次	條文摘要	條次	條文摘要
第一條	立法目的	第八條	實施內容(三)外部評鑑
第二條	受評單位和除外規定	第八條	實施內容(四)評鑑結果
第三條	受評時間	第八條	實施內容(五)追蹤改善
第四條	評鑑結果	第八條	實施內容(六)追蹤評鑑與再評鑑
第五條	自我評鑑組織架構		
第六條	評鑑委員聘任 (資格與迴避原則)	第九條	教學評鑑之申復
第七條	評鑑內容	第十條	評鑑教育訓練
第八條	實施內容(一)前置作業	第十一條	評鑑結果運用
第八條	實施內容(二)內部自評	第十二條	授權會議

# 2.1 評鑑作業時程

107年										108年										109年										110年								
4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
前置作業										內部自評										外部評鑑			結果審查			結果公布												
																							後續追蹤改善															

- (一) 內部評鑑階段：108.04~109.02
- (二) 外部評鑑階段：109.03~109.06
- (三) 結果審查階段：109.07~104.12
- (四) 結果公布階段：110.01~110.06
- (五) 後續追蹤改善階段：109.07~持續改善

# 2.2 各階段工作重點(教務處)

召開評鑑宣導說明會和學生學習成效委員會  
辦理評鑑知能研習(強化特色效標訂定)



# 3.1 內部自評組織架構(校)

校

教學自評指導委員會

教學自評執行委員會

院

院級相關會議

確認外部評鑑委員名單/聯絡  
督導追蹤管考

系

系所自評執行委員會

系所自評工作小組

## 教學自評指導委員會

組成

校長聘任主任委員1人及校內外委員9至15人組成，校外委員應占委員總數五分之三以上，並應涵括業界代表至少1人

職掌

評鑑委員遴選、評鑑結果審查、評鑑結果運用及其他全校自我評鑑相關策略

## 教學自評執行委員會

組成

由校長擔任主任委員，副校長、主任秘書、教務長、學務長、總務長、研發長、國際長、各學院院長、總教學中心中心主任及由校長聘任之校內外教育專業委員共同組成，並得依需要邀請相關單位列席參與

職掌

評鑑委員遴選、系所評鑑推動、及追蹤管考等評鑑事務

# 3.2 內部自評組織架構(院)



## 辦法第五條

「.....各學院(含總教學中心)於評鑑期間得召開相關會議督導所轄各教學單位自我評鑑相關事宜.....」

### 院級相關會議

審議事由 / 時程	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 審查外部評鑑委員名單(協調評鑑日期)</li><li>2. 審閱自我評鑑報告書(初/定稿)</li><li>3. 審議初步評鑑結果</li><li>4. 審查追蹤管考規劃</li><li>5. 審查追蹤管考結果</li></ol>
其他職掌	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 確認自評執行委員會名單</li><li>2. 確認外部評鑑委員名單</li><li>3. 聯繫外部評鑑委員</li></ol>

# 3.3 內部自評組織架構(系)

校

教學自評指導委員會

教學自評執行委員會

院

院級相關會議

系

系所自評執行委員會

系所自評工作小組

注意

1. 自評執行委員會和工作小組成員可重複
2. 該批校外委員與外部評鑑委員不可重複
3. 業界代表可邀集相關產業現職者(校友可)

## 系所自評執行委員會(5-9人)

組成

由系主任(所長)擔任主任委員，邀集系所內教師二至四人及校內外專家學者及具評鑑專業背景之校內外專家學者二至四人組成，其中應含業界代表至少一人，經所屬院長同意後聘任為委員。

職掌

自評作業諮詢、自評報告書確認、評鑑結果總檢討、研擬後續自我改善推動事宜。

## 系所自評工作小組(無人數規定)

組成

單位主管、教師及行政人員

職掌

依評鑑項目進行分工、擬定自評行事曆、評鑑佐證資料蒐集分析、撰寫完成自評報告書。

# 3.4 外部評鑑組織架構

校

教學自評指導委員會

教學自評執行委員會

院

院級相關會議

系

系所自評執行委員會

系所自評工作小組

## 外部評鑑委員小組

組成

校外人士(獨立所、學位學程至少3人，學系至少4人，通識教育至少5人，均需包含業界代表1人)

資格

規範第六條(包含利益迴避規定)

職掌

進行自評報告書面審閱、實地訪評、處理申復案件、進行追蹤評鑑和再評鑑。

訪視與評鑑

(提供受評單位外部意見)



# 3.5 外部評鑑委員遴聘流程

## 系所提供評鑑委員建議名單

委員 鄰聘 程序 108.06 108.09	108.08.30前 填列實地訪評評鑑委員建議 名單(可提供迴避名單), 送 學院確認
	108.09.20前 由學院統籌確認評鑑委員訪 評日期(一天)

國立中央大學○○  
○○系(所)自我評鑑  
委員建議名單

單位主管: 一級主管:

學院聯絡評  
鑑委員並確  
認訪評日期

## 學院行督導及管控之責

委員 鄰聘 程序 108.09 109.01	108.09.01-09.20前 學院確認各受評系所評鑑委員名 單後, 送校級各委員會審核之。 108.12.02-109.01.23前 評鑑委員名單審核通過後, 由學 院聯絡評鑑委員, 並確認受聘名 單, 送教務處發聘。
------------------------------------	---

1

院級相關會議確認評鑑委員名單

教務處

「教學自評執行委員會」審核  
學院確認後建議評鑑委員名單

教務處

「教學自評指導委員會」審議  
評鑑委員名單, 並指定召集人

通過審核

不通過審核

2

請學院重新確認名單

# 4. 自我評鑑支持系統

## 匡列專案經費補助評鑑

- ◆ 由校管理費支應
- ◆ 校方補助實地訪評評鑑委員出席費及訪評日當天相關費用
- ◆ 其他不足額費用由系所負擔

- ◆ 108-109年教務處至各學院舉辦宣導、工作人員說明會，共約5場次。
- ◆ 教務處成立工作小組，協助系所自評進度，並請學院督導及控管之職責。

## 多元支援系統 整合橫向資源

- ◆ 評鑑專區網頁
- ◆ 數位學習平台
- ◆ (LMS、電子化課程地圖等)
- ◆ 教務處資訊小組

## 配合階段任務 提供評鑑協助

## 辦理評鑑相關知能研習 提升專業知能

- ◆ 108年舉辦數次評鑑研習會議
- ◆ 若有評鑑問題可請教務處同仁列席院級相關會議討論



# 4.1 自我評鑑經費支給標準

費用項目/負擔對象	支給標準	附註
諮詢費、輔導費、指導費 (校/受評單位)	每人次以2,000元為限	系(所)自評執行委員會之校外委員出席費和交通費由受評單位自行負擔。
訪視委員評鑑費 (校)	每人次5,000元 召集人為6,000元	依據教育部補(捐)助及委辦計畫經費編列基準表。
訪視委員膳宿費 (校)	每人每日膳費以500元為限，訪視委員每人每日住宿費以1,600元為限，實支實銷。	一、有住宿需求者，本處提供中大會館代訂。 二、以收據或統一發票報銷。(統編45002931)
訪視工作人員膳費 (校/受評單位)	每人每日膳費以250元(午、晚餐)為限。	系(所)受評當天，相關工作人員(不含評鑑專員)膳費由受評單位自行負擔。
訪視委員交通費 (校)	檢據實報實銷	一、以票根或購票證明正本報銷。 二、高鐵(台鐵)至本校之區段，本處將派專車定點定時接送，含來程、去程。



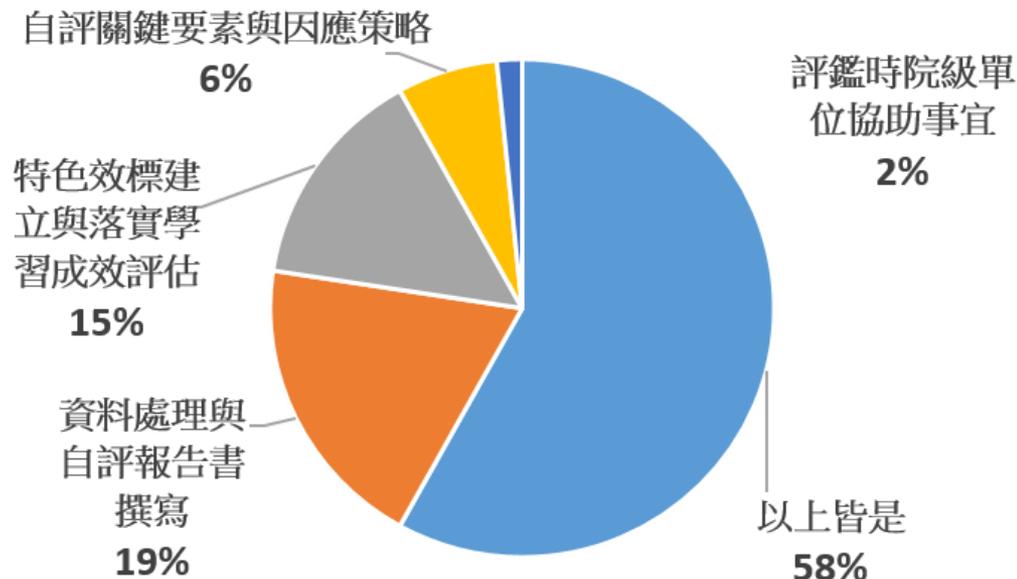
## 4.2. 評鑑研習規定與時程

### ❖ 評鑑教育訓練(第十條規範)

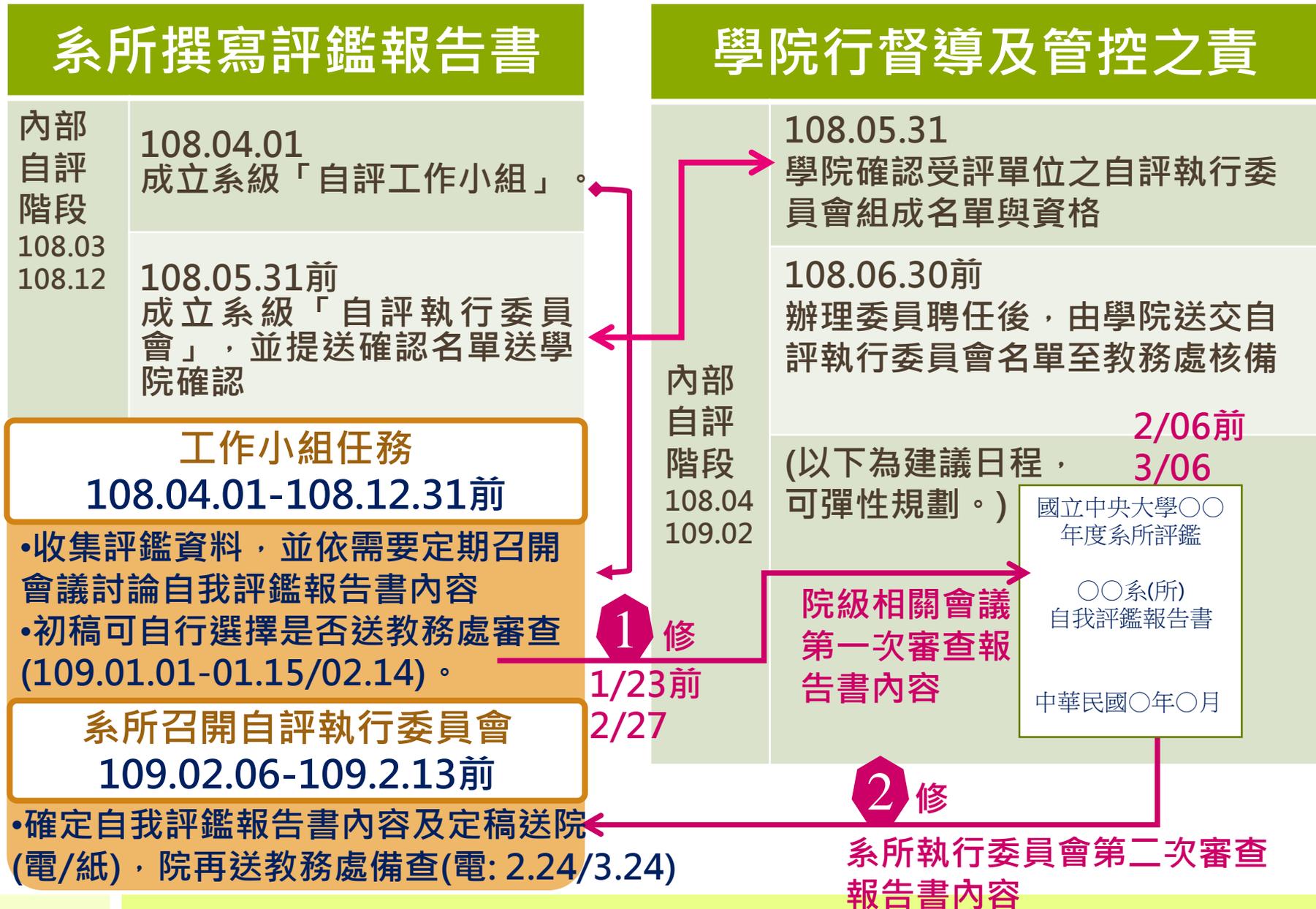
自評單位之工作小組成員，於評鑑年度的前兩年內，至少參與**6小時**校內外舉辦之評鑑相關會議或研習。

### ❖ 研習時程與主題(暫定)：108年5月底、6月中、9月底，近期評鑑研習訊息詳見系所評鑑專區網頁。

<http://pdc.adm.ncu.edu.tw/evaluate/>



# 5.1 內部自評(撰寫與審查報告書)流程



## 5.2 自我評鑑報告書 撰寫說明



# 5.2.1 辦學目標與評鑑項目

## ❖ 本校定位

「理工與人文並重，教學與研究並重之卓越大學」

## ❖ 辦學目標

「兼顧博雅專精、培養領導人才、引領知識創新、追求學術卓越、**永續社會發展**、增進人類福祉」

## ❖ 五大評鑑項目：

- (一)教育目標與重點發展
- (二)課程、教學與評量
- (三)學生輔導與培育優質人才
- (四)學術研究與**社會責任**
- (五)畢業生表現與自我改善

## 5.2.2 自我評鑑效標一覽表

項目一 教育目標與重點發展	
效標1-1	教育目標與學校辦學目標之關聯性
效標1-2	依據教育目標訂定學生核心能力
效標1-3	建立發展特色
效標1-4	自訂特色效標與實施成效1~2項，至少1項(此非為效標名稱)
項目二 課程、教學與評量	
效標2-1	課程規劃符合核心能力
效標2-2	課程規劃滿足社會發展需求，並培養學生跨領域能力
效標2-3	教師人數與專長符合教育目標及滿足學生學習需求
效標2-4	教師依據核心能力設計教材，及採用創新教學與多元評量
效標2-5	系所輔導新進教師成長並提供教師教學專業成長資源
效標2-6	自訂特色效標與實施成效1~2項，至少1項(此非為效標名稱)

## 5.2.2 自我評鑑效標一覽表

<b>項目三</b>	<b>學生輔導與培育優質人才</b>
效標3-1	鼓勵學生自主學習，培育優質人才
效標3-2	積極執行學生輔導和完備就學支持系統
效標3-3	系所提供多元資源滿足教學需求
效標3-4	自訂特色效標與實施成效1~2項，至少1項(此非為效標名稱)
<b>項目四</b>	<b>學術研究與社會責任</b>
效標4-1	教師與學生積極從事學術研究和社會參與
效標4-2	系所提供優質學術環境和具社會關懷之學習環境
效標4-3	自訂特色效標與實施成效1~2項，至少1項(此非為效標名稱)
<b>項目五</b>	<b>畢業生表現與自我改善</b>
效標5-1	系所能建立學習成效評估機制，並整體評估畢業生表現
效標5-2	蒐集利害關係人意見改善並規劃未來
效標5-3	自訂特色效標與實施成效1~2項，至少1項(此非為效標名稱)

## 5.2.3 提供自評相關文件

- ❖ 自評報告書(請見附件1)
  - (一) 目錄：呈現報告書架構
  - (二) 撰寫說明：詳列注意要點
  - (三) 對各效標提供關鍵問題、參考表單、校級資料
  - (四) 舉例特色效標：供自訂參考
  
- ❖ 自評檢核表-佐證資料版(請見附件2)
  - (一)建議佐證資料：文件及對應表格。
  - (二)實地訪評陳列資料。



## 5.3 撰寫範例和原則



# 5.3.1 針對各效標提供關鍵問題

## 參、本次評鑑項目與效標

### 一、教育目標與重點發展項目

教育目標設置能符合學校定位及辦學目標，且能掌握社會現況；擬訂系所發展計畫、明定達成教育目標之情形。確保學生畢業後能達成既定的教育目標，並進一步訂定核心能力作為學生更明確與具體的學習準則。

該評鑑項目總體說明

#### (一)效標 1-1、教育目標與學校辦學目標之關聯性

1. 教育目標之內容與特色為何？符合社會需求或產業潮流之情形？（請填表 1.1、表 1.2）
2. 如何向學生、家長、雇主、校友宣導教育目標？以上利害關係人於制定教育目標的過程中所扮演的角色？
3. 校、院及系(所)教育目標關聯情形如何？（請填表 1.3）
4. 教育目標制定機制為何？諮詢機制為何？代表有哪些？（請填表 1.4）

該效標之關鍵問題含對應相關表單

#### (二)效標 1-2、依據教育目標訂定學生核心能力

1. 院及系(所)核心能力之關聯性為何？（請填表 1.5 至表 1.8）
2. 如何向師生宣導核心能力內涵？學生、家長、雇主、校友於制定核心能力的過程中所扮演的角色？（請填表 1.9）

(略)

# 5.3.2 針對各效標提供參考表單

(二)效標 1-2、依據教育目標訂定學生核心能力

1. 院及系(所)核心能力之關聯性為何？(請填表 1.5 至表 1.8)
2. 如何向師生宣導核心能力內涵？學生、家長、雇主、校友於制定核心能力的過程中所扮演的角色？(請填表 1.9)

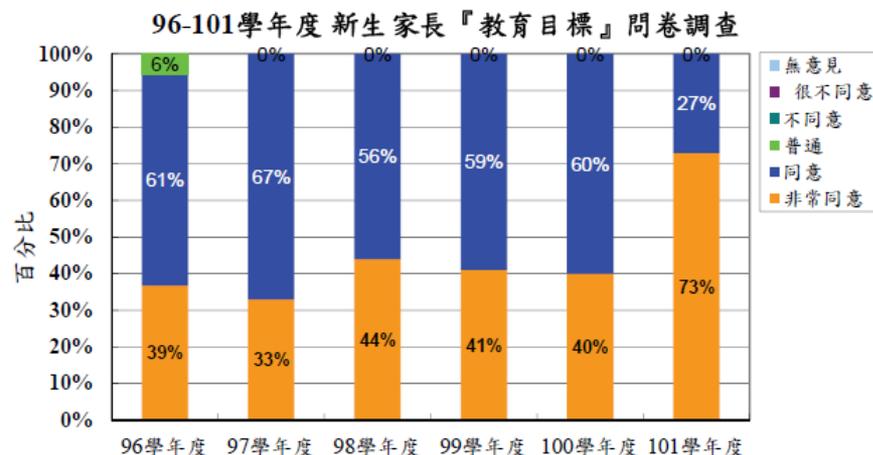
❖ 以效標1-2為例

❖ 為強化落實學生學習成效之內涵呈現，故建議問卷施作場合和統計分析圖表(表1.6)，僅供參考。

❖ 請擇「高可行性」、「例常施行」和「長處特色」呈現。

【建議表範例】系所達成教育目標之評估方式說明

評估方式內容	受訪者身分	評估方式	時間點
系所教育目標			
各系所自訂之教育目標	大一新生家長	問卷、座談會	大一新生家長 親師座談會
	大學部應屆畢業生	問卷	畢業前(每年6月)
	系友	問卷	每年2月校新春團拜及各系(所)友會時
	雇主	問卷	企業參訪、實習學生協助發放等
	學術界/業界人士	問卷	學生口試



為 96-101 學年度 對新生家長實施的「教育目標」問卷結果

# 5.3.3 舉例特色效標供自訂參考

## 二、課程、教學與評量項目

課程規劃能明確反應教育目標與核心能力，並透過課程地圖引導，讓利害關係人充分了解課程設計之理念及規劃。建立一套健全之教學評量制度，以評估教師教學品質並達成確保學生學習成效。

### (一)效標 2-1、課程規劃符合核心能力

⋮ (略)

### (六)自訂特色效標與實施成效 1~2 項

(必填，新增效標請從 2-6 開始標號，其後請自行類推)

例 1. 學生能否藉由系所專業課程(學程)滿足學習需求，達成有效學習之目標？

例 2. 依據不同生涯規劃目標提供課程模組或跨領域課程，提升學生所需能力，建立多元學習之規劃作法為何？(如課程分流、多元課程設計)

例 3. 教師參與校內外增進教學知能的相關活動之情形為何？教學改善或提升情形如何？

例 4. 鼓勵教師進修辦法為何？教師進修之審查是否合理？執行成效如何？

至少填寫1項，  
請明訂效標名稱並標號

此處提供初步  
方向

可就具績效和  
長期推動具特  
色者撰寫

# 5.3.2 以物理系撰寫項目二特色效標為例

## 2.6.1 大學部必修課程改革

本系設立的宗旨在於教育並培養優秀的學生，因此課程設計重點在於核心能力之培養與專題研究並重。物理領域核心課程（數學，力學，電磁學，熱學，量子物理），在國內外已有數十年歷史，發展完整，各校變化不大。

近年物理研究領域逐漸擴大，加上電腦模擬之重要性與日俱增，核心課程之設計必須適度配合改變。本系對課程之改進已進行長時間的研討，召開多次談話會，及收集校友回饋意見，已自 96 學年起課程做大幅度的革新。根據系上老師多年以來的教學經驗，我們發現學生很少修習選修課與專題課，只習慣於套公式解題，較不關心真正的物理現象。部分原因在於必修課太多，學生沒有時間做專題研究或對做專題研究怯步。我們希望改變這個現象，鼓勵大學部學生多做專題研究，從中找尋必修課中的觀念與物理現象之關聯，從而將學習的重心從解練習題轉移到真實的物理問題。藉由直接參與系上老師須具備的知識與技巧。更重要的是讓他們有更多的機會與時間思考，而非僅忙於應付課業、考試與習題。

學生應修習課程除了校訂共同必修科目外，系訂必修科目包含微積分、實驗物理/實驗方法二學年、三選一組合課程(普通化學、普通化學實驗、普通生物學)，系訂必修專業課程為提供學生多元課程選擇，於 102 年起採雙軌修課辦法(附件 7.3.1.3、7.3.1.4)，學生可自由選擇依甲制或乙制規定修課。乙制除一、二年級之基礎課程及實驗課程外，三、四年級以專題實作及論文撰寫為主，畢業前須舉行論文公開發表。學生必須於三年級下學期開始前確認修習甲制或乙制。另學生需修習系專業選修課程 18 學分。

制度面

✓ 涵蓋大環境原因和學生學習現象

✓ 敘明改變作法/措施

## 5.3.2 以物理系撰寫項目二特色效標為例

### 2.6.2 強化專題學習成效

本系近年固定於每年六月初畢業典禮時節舉辦「物理小年會」，除實驗物理課程學生須發表其實驗成果海報展示外，實驗專題與理論專題生亦需透過口頭報告或是海報展示發表其研究成果。透過獎勵表現優異者，以發揮開拓視野和見賢思齊的作用。小年會亦邀請本系教師及校友返校參與，除在學術方面能互相觀摩外，透過教師、返校校友與在學生之間的互動交流，更能讓在學生了解學習與社會上發展實際應用的各項層面。

對於含有專題習作項目的本系各大學部實驗課程(近代物理實驗、電子學實驗、實驗物理)，以及開放給全校同學選修的環境物理通識實驗，持續提供教學資源，以確保修習各科目的最佳成效。藉此相關課程的全面關照，期望「專題學習」的精神，能成為本系大學部同學們在求新求變的環境中，學習自我成長與自我發展的重要導引。

有檢核機制為佳

依據教育目標與核心能力問卷結果發現，不少學生對於實驗物理課透過實際操作方式，能學到更多不同面向且更實用性的物理知識，且能發展自我學習與獨立思考有很高的評價。

建議輔以量化佐證資料、具體呈現績效  
(若已寫在別處，可善用標註來串連)

# 5.3.2 以學習所撰寫項目五特色效標為例

## 5-3.畢業生之專業能力與日後就業方向之關聯性

本所自 91 學年度成立以來，已有 99 位畢業生【碩士班 88 位（其中有 5 位進入本所博士班就讀）；博士班 11 位（其中有 4 位為本所碩士班畢業生）】。

在畢業生問卷回收的 60 份（回收率 60.6%）中，擔任中小學教師者 40 位、任職研究機構者 11 位、政府部門 3 位、非營利組織 1 位、服役 1 人、私人企業 4 位。整體而言，畢業生專業能力均能符合本所教育目標。而本所學生畢業論文之研究主題也多數與其畢業後就業的領域有高度的關聯性。例如：有多位學生研究關注於中小學教學實踐與革新的研究主題，與其在畢業後職場所需知能相關。（歷屆研究生之畢業論文一覽表請見附件 5-3-1）。

此外，從學用適配度的問卷調查，可發現畢業生對於以下兩個問題：1.在學期間所學的知識與能力，符合當前工作需求；2.目前工作與您在學習所的課程有所關聯。有超過 80% 表達非常滿意及滿意的看法（請見圖 5-3-1），顯示了在本所所學之專業能力符合校友之職場需求且具有高關聯性。

- ✓ 有充足的前後文資訊，讓評鑑委員評估量化成效。
- ✓ 完整性非常高的特色效標

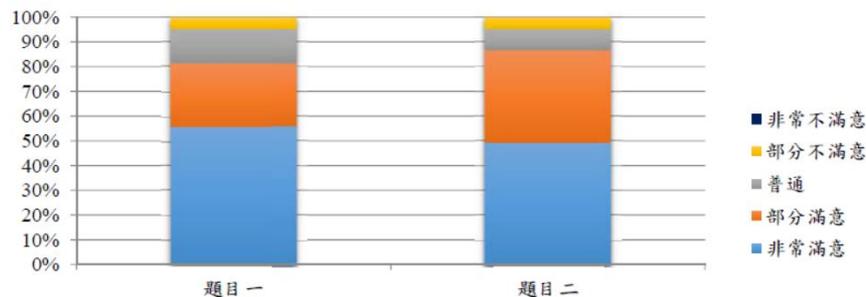


圖5-3-1 學習所畢業生學用適配度調查

題目一：在學期間所學的知識與能力，符合當前工作需求。

題目二：目前工作與您在學習所的課程有所關聯。

# Time for Q&A



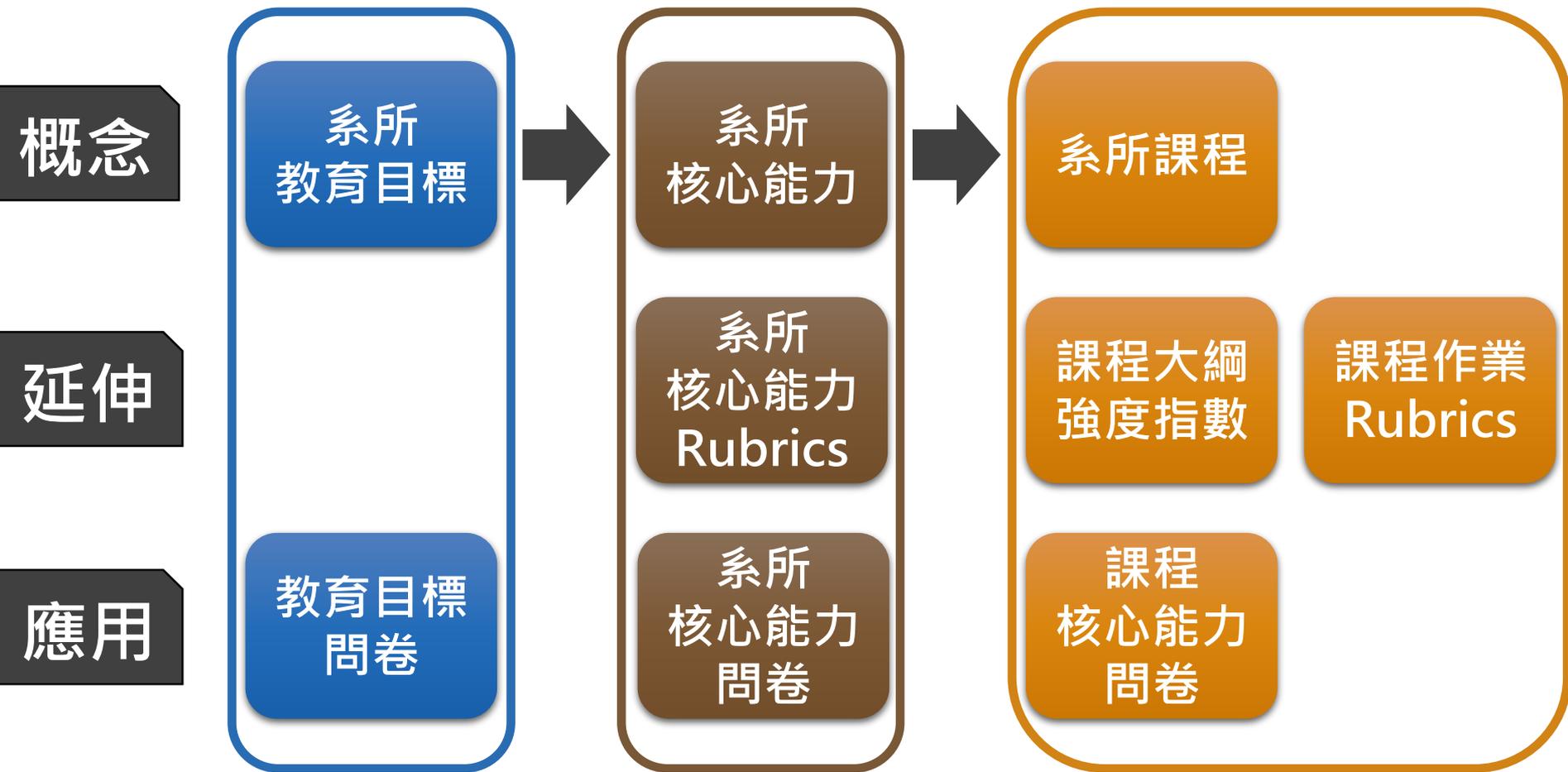


## 6. 參考資料

以評鑑項目一為例



# 學生學習成效相關作業



# ○○系教育目標、核心能力

## ○○系教育目標

為因應全球產業多元的發展，本系以培養學生具有整合不同專業領域之能力為教育目標。在此目標之下，我們以統合與分組並進之教學方式來訓練學生。

培育學生成為光機電整合儀器設備系統的研發、設計與實作人才。

培育學生成為具有整合先進材料、精密製造及製程技術之專業人才。

培育學生成為新興產業所需的基礎研發與設計人才。

## ○○系核心能力

學制	核心能力名稱	核心能力說明
學士班	一、邏輯與科學推理	能夠發掘、分析工程問題，並且運用數學、科學、工程知識以及應用現代化工具、方法加以解決。
學士班	二、實驗與實作	能夠規劃、設計與執行實驗，並且可以分析實驗結果與解釋數據所代表意義。
學士班	三、工程設計	具備工程系統、元件或製程之設計、規劃與整合能力。
學士班	四、語文表達與團隊合作	能有表達、溝通能力以及團隊合作精神。
學士班	五、科技發展	能夠關注當前與機械工程相關之技術發展、時事議題，並瞭解對環境、社會及全球的影響，從而體認專業倫理、社會責任，以及持續學習的重要。



# 系所核心能力Rubrics

核心能力一：邏輯與科學推理			
核心能力說明：能夠發掘、分析工程問題，並且運用數學、科學、工程知識以及應用現代化工具、方法加以解決。	評量等級		
	完全具備(3)	具備(2)	需加強(1)
	明確知道如何應用課程所教的工程原理，解決所遇工程問題，並能進一步解釋及說明。	明確知道課程所教工程原理，但不知道如何應用所遇工程問題。	無法了解及應用課程所教工程原理來解決所遇工程問題。

3等

核心能力一：語言能力				
核心能力說明：學生應具有完備的聽說讀寫能力，能用法文閱讀作品文本及理論，進行討論，進而從事研究和撰寫論文。	評量等級			
	表現優良	表現良好	表現尚可	尚待加強
	熟知法文詞彙、語法與句構用法，能用法文閱讀作品文本及理論，進行討論，進而從事研究和撰寫論文，且能時時掌握、檢討自己的所學進度。	熟知法文詞彙、語法與句構用法，能用法文閱讀作品文本及理論，進行討論，從事研究和撰寫論文，且能時時檢討自己的所學進度。	熟知法文詞彙、語法與句構用法，閱讀作品文本及理論速度較慢，但是進行討論、研究和撰寫論文仍有困難，且對自己的所學速度的掌握與檢討不足。	對法文詞彙、語法與句構用法的熟悉度有限，不能用法文閱讀作品文本及理論，進行討論、研究和撰寫論文有很大的困難，不知如何對自己的問題進行檢討。

❖ 以質性文字對系所學生表現進行分等之描述，可清楚對照、說明學生的學習情況，而非只是一個等第或數字。

4等

❖ 系所核心能力評量規準可依各系所自己的需要自訂之，建議需要大於(含)3等。

核心能力一：邏輯與科學推理					
核心能力說明：能夠發掘、分析工程問題，並且運用數學、科學、工程知識以及應用現代化工具、方法加以解決。	評量等級(系所可自訂之，至少三等級以上)				
	完全具備(5)	充分具備(4)	具備(3)	略具備(2)	需加強(1)
	明確知道如何應用課程所教的工程原理，解決所遇工程問題，並能進一步解釋及說明。	明確知道如何應用課程所教的工程原理，解決所遇工程問題。	明確知道課程所教工程原理，但不知道如何應用所遇工程問題。	大概知道課程所教工程原理，但不知道如何應用所遇工程問題。	無法了解及應用課程所教工程原理來解決所遇工程問題。

5等

# ○○系課程大綱

請點選本課程培養學生具備核心能力之強度指數，並填寫對應之評量方式

(Please select a core competency for students and its corresponding assessment)

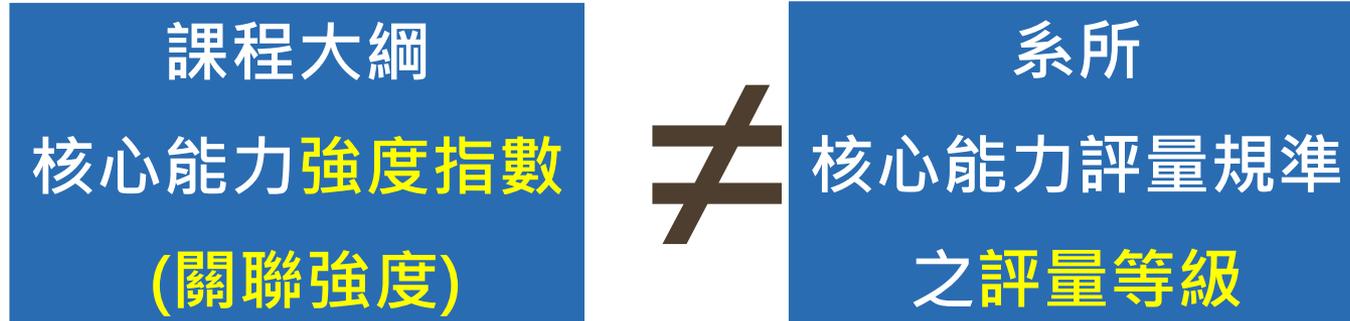
強度指數 Overall rating	1 非常低 very poor	2 低 poor	3 普通 average	4 高 good	5 非常高 excellent	評量方式 Corresponding Assessments
系所核心能力 Core Competencies of 邏輯與科學 推理						<input checked="" type="checkbox"/> 紙筆測驗/會考(Test/Exam) <input checked="" type="checkbox"/> 作業練習(Assignments) <input type="checkbox"/> 口頭報告/口試(Presentation/Oral Exam) <input type="checkbox"/> 專題研究報告(書面)(Research Report(printed on paper)) <input checked="" type="checkbox"/> 實作/實驗(Practices/Experiments) <input type="checkbox"/> 出席/課堂表現(Attendance/Performance) <input type="checkbox"/> 學習檔案評量(Portfolios Assessment) <input type="checkbox"/> 自我評量/同儕互評(Self Assessment/ Peer Assessment) <input type="checkbox"/> 作品/創作展演(Products/Creative Performance) <input type="checkbox"/> 其他(Others)
數理邏輯能力 Domain Knowledge and Professional Skill  <input type="radio"/> 取消選取	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 紙筆測驗/會考(Test/Exam) <input checked="" type="checkbox"/> 作業練習(Assignments) <input type="checkbox"/> 口頭報告/口試(Presentation/Oral Exam) <input type="checkbox"/> 專題研究報告(書面)(Research Report(printed on paper)) <input checked="" type="checkbox"/> 實作/實驗(Practices/Experiments) <input type="checkbox"/> 出席/課堂表現(Attendance/Performance)
實驗與實作 力 Implementation and Experiments	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 紙筆測驗/會考(Test/Exam) <input checked="" type="checkbox"/> 作業練習(Assignments) <input type="checkbox"/> 口頭報告/口試(Presentation/Oral Exam) <input type="checkbox"/> 專題研究報告(書面)(Research Report(printed on paper)) <input checked="" type="checkbox"/> 實作/實驗(Practices/Experiments) <input type="checkbox"/> 出席/課堂表現(Attendance/Performance)

# Rubrics概念澄清-常見謬思提問

## ❖ 某系所謬思Q1：

「為什麼課程大綱的核心能力是5等，系所核心能力評量規準(Rubrics)是3等？」

### ➤ 正確概念(1)：兩者並不相同!!



### ➤ 正確概念(2)：系所核心能力評量規準之評量等級，系所可自定，至少3等級以上。

# Rubrics概念澄清-常見謬思提問

## ❖ 某系所謬思Q2：

「系所核心能力評量規準(Rubrics)是每個課程都要做嗎？」

### ➤ 正確概念

(1)系所核心能力評量規準

→ 針對整個系所，非針對個別課程

(2)系所核心能力評量規準的後續應用

→ 系所核心能力學生自評問卷

(3)針對課程之Rubrics

→ 建議系上可由重點課程/教師，另依實際

作業評分方式，設計課程作業使用之評量規準



# 課程作業使用之Rubrics範例

項目	題目關連性	前言方法	結果討論	簡報呈現	表現應答
優 A 10~9	題目與研究相契合.研究與動物行有關.題目吸引人	目的明確 假設合理 設計準確 具可行性	資料蒐集完整 分析精確.討論深入層次分明.	文字圖表顯示精準明確 大小配置佳 呈現效果佳	說明清楚流暢.言簡意賅 時間分配佳 應答順暢
佳 B 8~7	題目與研究契合.研究與動物行稍有落差	目的.假設大致合理.設計可以更完整 可行性適中	資料蒐集與分析尚可.討論大致都有提到	文字圖表顯示正常.大小配置適中.呈現效果尚可	說明大致清楚.時間分配恰當 應答適中
普通 C 6~5	題目有落差.研究與動物行關連較少.引不起興趣	目的不明 假設不合理 設計有瑕疵 可行性低	資料蒐集缺漏 分析稍有錯誤.討論深度不足	文字圖表大小顯示效果差.呈現效果普通	說明稍有不 明.時間分配普通.應答不完全
待改進 D 4~3	題目與研究無關,研究與動物行為也無關	目的不明 毫無假設 設計瑕疵多 可行性差	資料蒐集缺漏 分析錯誤.幾乎沒有延伸討論	文意不明 圖表沒重點 大小配置差 造成反效果	說明含糊 廢話一堆 時間分配差 回答沒重點

摘取台大李紋霞老師資料\_學習成果導向評量: Rubrics運用與設計  
[http://ctl.scu.edu.tw/photo/photo\\_td/activity/1010606/ppt.pdf](http://ctl.scu.edu.tw/photo/photo_td/activity/1010606/ppt.pdf)