

國立中央大學

歷史研究所

(碩士班、碩士在職專班)

自我評鑑

結果報告書

召集人：古偉瀛 古偉瀛

委員：張素玠 張素玠

陳立文 陳立文

中華民國 104 年 4 月 15 日

國立中央大學系所自我評鑑結果認定檢核表

受評單位(含班制全稱)： 國立中央大學歷史研究所

班別：學士班 碩士班 博士班 在職專班 其他_____

評鑑項目	符合	大致符合	勉強符合	不符合
評鑑項目一：教育目標與重點發展				
1-1.教育目標與學校辦學目標之關聯性	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2.依據教育目標訂定學生核心能力	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3.重點發展與建立特色	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
評鑑項目二：課程、教學與評量				
2-1.課程規劃符合核心能力	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2.課程規劃滿足社會發展需求，並培養學生跨領域能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>
2-3.教師人數與專長符合教育目標及學生學習需求	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4.教師依據核心能力設計教材，及採用多元教學與評量	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5.系所提供教師教學專業成長資源	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
評鑑項目三：學生輔導與培育優質人才				
3-1.鼓勵學生進階學習培育優質人才	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2.積極執行學生輔導	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3.系所提供資源滿足教學需求	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
評鑑項目四：學術卓越與頂尖研究				
4-1.教師與學生積極從事學術研究	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2.系所提供優質學術環境，並輔導新進教師成長	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
評鑑項目五：畢業生表現與自我改善				
5-1.系所能建立學習成效評估機制，並整體評估畢業生表現	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2.蒐集利害關係人意見改善並規劃未來	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 本小組對受評單位之評鑑認可結果建議為：

通過 有條件通過 未通過

- 受評單位評鑑認可結果建議為通過、有條件通過或未通過之總評或主要理由（至少三點）：

- 一、教師學術表現甚為突出，並積極參與各種學術交流。
- 二、教學用心、態度認真，教學評鑑甚優。
- 三、落實輔導制度，師生溝通良好，校友聯絡網建置完整，學生對所上的向心力甚強。
- 四、積極參與地方政府與民間文史研究計畫，發揮歷史專業能力，回饋地方。

召集人：古偉瀛

委員：張素玠

陳立文

104 年度國立中央大學系所評鑑 自我評鑑訪評意見書

評鑑項目一：教育目標與重點發展

(一)系所優點及特色

對應效標	訪評意見
1-1 教育目標與學校辦學目標之關聯性	培養專業史學人才,有助於追求學術卓越,開拓尖端領域,最後達到增進人類福祉的境界。歷史所追求的目標與學校辦學目標頗能相聯結。
1-2 依據教育目標訂定學生核心能力	該所所訂七大核心能力均頗重要,然而將培養外語能力放在第一位值得商榷,應該調整其順序,畢竟與歷史專業不直接相關。核心能力中未強調問題意識的培養及多元史料的尋求及蒐集。核心能力中強調“平衡史觀”,此為一亮點。
1-3 重點發展與建立特色	與校外合作,培養師資,支援校內教學,都卓有成效。大二歷史專業教室對大學部歷史教育推動極具效果,應繼續發展。
1-4 受評單位自訂特色效標(1~2 項)	利用科技環境,進行跨界研究,培養桃竹苗中小學歷史社會科師資,與中央地方公部門及地方文史工作者合作,出版方志。在職專班的設置與經營卓有成效,值得讚許。
綜合評論	作為台灣桃竹苗地區的人士在職進修及歷史師資的搖籃,也是台灣年青人歷史專業知識的培養及進修的橋樑,中大歷史所確實是一所很好的高教機構。

(二)改善建議

對應效標	訪評意見
1-1 教育目標與學校辦學目標之關聯性	

1-2 依據教育目標訂定學生核心能力	七項核心能力固然重要,但順序可調整。
1-3 重點發展與建立特色	雖有重點發展,但並非特色。
1-4 受評單位自訂特色效標(1~2 項)	應鑄造成桃竹苗地區的專業歷史知識的權威中心。 可再加強產官學合作，並建議將產、官分流。
綜合評論	雖達到史研所的目標,但特色尚未建立完成。 該校以理工及管理為特色，難免對人文有所忽略，系所可以進一步善用學校的強項，加強跨領域的學習研究。

評鑑項目二：課程、教學與評量

(一)系所優點及特色

對應效標	訪評意見
2-1 課程規劃符合核心能力	符合碩士班及在職專班的課程規劃範疇。
2-2 課程規劃滿足社會發展需求，並培養學生跨領域能力	可以滿足社會發展及市場需求，中大的科技環境又可培養跨領域能力。
2-3 教師人數與專長符合教育目標及學生學習需求	均為博士教授，專長均符合教育目標及學生需求。
2-4 教師依據核心能力設計教材，及採用多元教學與評量	課程設計多元，又多採 e 化及田野實作，評量也很多元化。
2-5 系所提供教師教學專業成長資源	頗多資源可供教師研究及教學之成長。

2-6 受評單位自訂特色效標(1~2 項)	具統合性及專題性。
綜合評論	課程設計，教師專長均符合教育目標與學生需求。 課程規劃以明清以來中國史與台灣史為目標，教學與研究頗有成效，應予保持。

(二)改善建議

對應效標	訪評意見
2-1 課程規劃符合核心能力	提升外語能力的設計可以加強或更具體。
2-2 課程規劃滿足社會發展需求，並培養學生跨領域能力	可與他系合作開更多的跨界課程。 在課程安排上科技與人文對話的成效不夠明顯，建議加入如環境史、科技史、貨幣史等可以與理工、商管科目結合的課程。
2-3 教師人數與專長符合教育目標及學生學習需求	
2-4 教師依據核心能力設計教材，及採用多元教學與評量	評量項目太多，應簡化。
2-5 系所提供教師教學專業成長資源	
2-6 受評單位自訂特色效標(1~2 項)	可再開設一些像章太炎經典名著選讀一樣，具有反映該所師資的特色課程。
綜合評論	大致符合需求，可以建立一些特色。

評鑑項目三：學生輔導與培育優質人才

(一)系所優點及特色

對應效標	訪評意見
3-1 鼓勵學生進階學習培 育優質人才	碩士班及在職專班歷年來均能維持人數及品質，值得肯定。 能鼓勵學生積極進修報考博士班。 培養師資訓練亦能落實。
3-2 積極執行學生輔導	各年級設有導師給予學業和生活上輔導。 畢業校友與在校生的互動良好。
3-3 系所提供資源滿足教 學需求	該所對學生的各種獎助多，研究生擔任兼任研究助理、 教學助理以及獲得獎助學金的機會充分。 研究空間足夠。
3-4 受評單位自訂特色效 標(1~2 項)	輔導網建置用心。 學生有多元學習機會。
綜合評論	在硬體上，研究空間充足。 在輔導上，導師制度、校友聯絡健全。 工讀、獎學金機會甚多。

(二)改善建議

對應效標	訪評意見
3-1 鼓勵學生進階學習 培育優質人才	可創造更多機會至國外交換。 未來可與國外學校積極建立雙聯學位。 鼓勵優秀校友回校任教或演講。
3-2 積極執行學生輔導	
3-3 系所提供資源滿足 教學需求	專業圖書及資料庫似嫌不足，此點應可建議學校協助加強。 學生反應電腦頻寬似有不足，可建議學校加強。

3-4 受評單位自訂特色 效標(1~2 項)	在生涯規劃上，應考慮到教職日漸減少，擴充多面向的職涯輔導。
綜合評論	透過所務會議或校務會議建議學校加強人文教育方面的設備與資源，提供學生更好的學習環境。 能鼓勵學生進階學習培育優質人才，但國外交流可再努力。 積極執行學生輔導職涯規劃可再多元化。 系所提供資源在圖書資源上有待充實。

評鑑項目四：學術卓越與頂尖研究

(一)系所優點及特色

對應效標	訪評意見
4-1 教師與學生積極從事學術研究	歷年來辦理學術研討會及參與地方文史研究工作，卓具成效，值得肯定。 該所鼓勵學生進修，101 年度以前，皆有畢業生就讀博士班，在校生則有發表學術論文的場域。 教師的學術表現與計畫執行甚為活躍，研究成果相當具體，並獲得國內外學術獎項與學術著作之肯定，也積極參加各種國際研討會。
4-2 系所提供優質學術環境，並輔導新進教師成長	師生的研究空間日漸擴充，已能滿足實際所需。 老師方面，所上能挹注經費添購圖書、提供老師出國參加學術研討會。 國際交流上，舉辦國際研討會，能增加師生與國外學者討論的平台。
4-3 受評單位自訂特色 效標(1~2 項)	1. 學術成果豐碩： 以該所之員額與有限的資源，卻能發揮極大的效益，並組織團隊執行計畫，既能學以致用，又可以此訓練研究生之實務經驗。 2. 積極從事學術交流： 長期與中國社科院近史所、上海復旦大學、香港中文大學建立交流管道，不僅教師，研究生亦能藉由青年學者論壇參與會議，深化研究。
綜合評論	教師的學術表現突出，研究成果豐碩。 研究計畫執行積極，科技部、教育部及地方公私部門計畫執行成效良好。 研究生亦有國際交流、發表研究論文之機會，深化其研究。

(二)改善建議

對應效標	訪評意見
<p>4-1 教師與學生積極從事學術研究</p>	<p>該所課程以明清以來中國史與台灣史為特色，似不必再以「民國史」為論文分類標準。 執行科技部計畫集中於兩位老師，應積極鼓勵其他教師申請。 產學合作亦集中在某些領域的教師，而非均衡性分布。</p>
<p>4-2 系所提供優質學術環境，並輔導新進教師成長</p>	<p>所上圖書經費明顯不足，對需要參考大量圖書文獻的歷史研究較為不利。 研究生申請國際交流的門檻似乎較高，至今只有一人赴兩岸三地以外的國家。 該所空間雖多但過於分散，應有計劃的加以集中。</p>
<p>4-3 受評單位自訂特色效標(1~2 項)</p>	<p>學術交流只限兩岸三地，尚未延伸到其他國家。 所謂的[完整史學訓練進程]，並非每位研究生皆能歷經七個階段，例如國際交流、參訪只有一部分學生參與。</p>
<p>綜合評論</p>	<p>此點為該所的強項，雖然僅有碩士班，但一樣可以成為具有發展潛力的學術環境。 教師研究表現佳，但研究計畫執行與產學合作集中在少數老師。 學生發表論文與參與學術會議的機會多，但國際交換生仍有待鼓勵。 圖書經費有限，不敷研究所需。</p>

評鑑項目五：畢業生表現與自我改善

(一)系所優點及特色

對應效標	訪評意見
<p>5-1 系所能建立學習成效評估機制，並整體評估畢業生表現</p>	<p>建立 SWOT 分析，充分了解自身優勢與劣勢。</p>
<p>5-2 蒐集利害關係人意見改善並規劃未來</p>	
<p>5-3 受評單位自訂特色效標(1~2 項)</p>	
<p>綜合評論</p>	<p>畢業學生對該所向心力極強，值得肯定。</p>

(二)改善建議

對應效標	訪評意見
5-1 系所能建立學習成效評估機制，並整體評估畢業生表現	學生核心能力評量統計結果量化。 建議加強與畢業校友聯繫，多邀請各屆校友返校。
5-2 蒐集利害關係人意見改善並規劃未來	雇主滿意度問卷統計可更確實，一方面提供量化資料，一方面也可提供在校學生為未來就業的參考。
5-3 受評單位自訂特色效標(1~2 項)	
綜合評論	建議引進該所畢業學生擔任所內教師，以增加學生對學校的凝聚力。