


國立中央大學

哲學研究所  
(碩士班、碩士在職專班、  
博士班)

自我評鑑  
結果報告書

召集人：高柏園 

委員：林月惠 

許樹珍 

中華民國 104 年 4 月 15 日

## 國立中央大學系所自我評鑑結果認定檢核表

受評單位(含班制全稱)：\_\_哲學研究所\_\_\_\_\_

班別：學士班 碩士班 博士班 職專班 其他\_\_\_\_\_

評鑑項目	符合	大致符合	勉強符合	不符合
<b>評鑑項目一：教育目標與重點發展</b>				
1-1.教育目標與學校辦學目標之關聯性	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2.依據教育目標訂定學生核心能力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3.重點發展與建立特色	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>評鑑項目二：課程、教學與評量</b>				
2-1.課程規劃符合核心能力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2.課程規劃滿足社會發展需求，並培養學生跨領域能力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3.教師人數與專長符合教育目標及學生學習需求	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4.教師依據核心能力設計教材，及採用多元教學與評量	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5.系所提供教師教學專業成長資源	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>評鑑項目三：學生輔導與培育優質人才</b>				
3-1.鼓勵學生進階學習培育優質人才	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2.積極執行學生輔導	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3.系所提供資源滿足教學需求	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>評鑑項目四：學術卓越與頂尖研究</b>				
4-1.教師與學生積極從事學術研究	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2.系所提供優質學術環境，並輔導新進教師成長	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>評鑑項目五：畢業生表現與自我改善</b>				
5-1.系所能建立學習成效評估機制，並整體評估畢業生表現	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2.蒐集利害關係人意見改善並規劃未來	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 本小組對受評單位之評鑑認可結果建議為：

通過 有條件通過 未通過

- 受評單位評鑑認可結果建議為通過、有條件通過或未通過之總評或主要理由(至少三點)：

- 1、本所雖然是獨立所，然其特色與影響力已然建立，可說是中大的特色系所之一。尤其，哲研所教學方向明確，極有特色，又與社會當代議題相連結，是本校人文學科的優勢。由於學生來源多樣，為銜接哲研所的專業研究，以及拓展全校師生的哲學素養，建議校方大學通識課程，加入哲學基本課程。
- 2、課程、教學與評量皆有一定之程序、內容與特色，教師教學認真，應予肯定。課程與核心能力對應表及課程地圖，說明課程規劃符合核心能力。
- 3、哲研所在學生輔導與培育優質人才上極為用心，受到碩班、博班、在職專班學生的肯定，尤其在師資與課程上，達到極高的滿意度。
- 4、哲研所在原有設所方向上(「中國哲學現代詮釋」與「應用倫理學」)，深耕數十年，有其特色與優點，應予以繼承。而在世代交替中，新生代老師研究卓越，教學用心，非常難得。因此，優秀教師的招聘極為重要，有新血的加入，可繼承碩班三方向(「中國哲學現代詮釋」、「應用倫理學」、「西方哲學」)、博班二方向(「中國哲學現代詮釋」與「應用倫理學」)，予以創新，使教師與學生的學術研究有所提升，進而突破。
- 5、本所班別眾多，加上國際學程，一人專職的行政人力負荷極重，畢業生的調查聯繫整合誠屬不易。訪評後可深刻感受所上多數老師熱心投入於教學，畢業生多元，對所上有認同和親切感，亦建立出良好的師生關係，學生享受學習。所可以繼續充分利用畢業生對所的認同性及所發展出的多元異質性，多交流，傾聽欣賞，整合貴所細心栽培學生成果，鼓勵所友會自助互助的落實。

召集人：高柏園

委員：林月惠

許樹珍

# 104 年度國立中央大學系所評鑑 自我評鑑訪評意見書

## 評鑑項目一：教育目標與重點發展

### (一)系所優點及特色

對應效標	訪評意見
<b>1-1</b> 教育目標與學校辦學 目標之關聯性	校、院、所之關聯性充分。
<b>1-2</b> 依據教育目標訂定學 生核心能力	博、碩、在職專班皆有訂定明確之核心能力。
<b>1-3</b> 重點發展與建立特色	本所碩士班重點有三，博士班重點有二，具連續性，在國際、國內學界皆有一定之影響力，值得肯定。
<b>1-4</b> 受評單位自訂特色效 標(1~2 項)	特色效標兼顧理論研究與實踐關懷，與本所教學目標、師資、課程皆能相互配合。
<b>綜合評論</b>	本所雖然是獨立所，然其特色與影響力已然建立，可說是中大的特色系所之一。

### (二)改善建議

對應效標	訪評意見
<b>1-1</b> 教育目標與學校辦學 目標之關聯性	無。
<b>1-2</b> 依據教育目標訂定學 生核心能力	無。
<b>1-3</b> 重點發展與建立特色	本所重點及特色甚為一貫，唯招生問題迫近，如何有效擴大影響力及提升招生之質與量，請研議具體策略作為執行依據。
<b>1-4</b> 受評單位自訂特色效 標(1~2 項)	質化之效標說明完整，可補充其他量化指標，如相關論文、會議、研討、推廣等次數，做為績效評量與精進之參考。
<b>綜合評論</b>	本所目標與特色明確，且在學界具一定之影響力，請留意優勢之掌握，擴大社會影響力，強化招生及研究之動力與成果。

## 評鑑項目二：課程、教學與評量

### (一)系所優點及特色

對應效標	訪評意見
2-1 課程規劃符合核心能力	課程與核心能力對應表及課程地圖，說明課程規劃符合核心能力。
2-2 課程規劃滿足社會發展需求，並培養學生跨領域能力	本所目標原本就是社會發展需求，且發展重點亦是以跨領域為基礎，能充分滿足效標要求。
2-3 教師人數與專長符合教育目標及學生學習需求	無。
2-4 教師依據核心能力設計教材，及採用多元教學與評量	以蕭振邦教授為例，教師對教材設計、多元教學及評量，皆有具體之成果。
2-5 系所提供教師教學專業成長資源	無。
2-6 受評單位自訂特色效標(1~2項)	無論是環境倫理、商業倫理、生命倫理，皆是直接討探實際的社會與環境問題，已完成效標要求。
綜合評論	課程、教學與評量皆有一定之程序、內容與特色，教師教學認真，應予肯定。

### (二)改善建議

對應效標	訪評意見
2-1 課程規劃符合核心能力	頁 33:「哲學概論:當代西方哲學思路」 本課程有「哲學概論」一名，易與大學部通識課程混淆，若為所之專業課程，建議課名適度調整或說明。
2-2 課程規劃滿足社會發展需求，並培養學生跨領域能力	無。
2-3 教師人數與專長符合教育目標及學生學習需求	本所部分資深教師面臨即將退休之人事調整，如何有效補足適當教師，宜有中長程之規劃。

<p><b>2-4</b> 教師依據核心能力設計教材，及採用多元教學與評量</p>	<p>如果本所之發展重點有應用倫理學，可設計部分實證或操作實習課程，以達多元教學與評量之教學成果。</p>
<p><b>2-5</b> 系所提供教師教學專業成長資源</p>	<p>建議本所除校、院所提供之資源外，亦建立本所自己的工作坊或座談會，以提供教師分享心得之平台。</p>
<p><b>2-6</b> 受評單位自訂特色效標(1~2 項)</p>	<p>質化效標明確。然為求方便衡量控管，仍建議考慮加入適當之量化效標。</p>
<p>綜合評論</p>	<p>本所課程豐富多元，核心能力、教學評量等皆有水準之表現。建議所務會議中將本項重要指標納入定期檢視項目，以充分掌握教學成效。</p>

### 評鑑項目三：學生輔導與培育優質人才

#### (一)系所優點及特色

對應效標	訪評意見
3-1 鼓勵學生進階學習 培育優質人才	無論國內外學生，都受到所方教師的用心培育。
3-2 積極執行學生輔導	在輔導外籍生部分，著力甚多。
3-3 系所提供資源滿足 教學需求	所方提供的資源，均受到師生的肯定。
3-4 受評單位自訂特色 效標(1~2 項)	已朝向自定特色效標邁進。
綜合評論	哲研所在學生輔導與培育優質人才上極為用心，受到碩班、博班、在職專班學生的肯定，尤其在師資與課程上，達到極高的滿意度。

#### (二)改善建議

對應效標	訪評意見
3-1 鼓勵學生進階學習 培育優質人才	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、 學生來源多樣，對非哲學本科系學生，建議所方於學校大學部開設哲學基礎課程(如邏輯、倫理學、形上學等)，以助於修習研究所專業課程。</li> <li>2、 西方哲學的訓練有助於「中國哲學現代詮釋」與「應用倫理學」之研究。</li> <li>3、 面對中國大陸的崛起，有必要加強兩岸研究生的交流，但前往中國大陸參加學術會議，未有經費補助。請比照參加國際學術會議方法，予以補助經費(至少來回機票)。</li> </ol>
3-2 積極執行學生輔導	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、 外籍生部分希望提高獎學金額度。</li> <li>2、 建議所方提供經費，以鼓勵博士班研究生帶領讀書會，提升讀書風氣、思辨能力。</li> </ol>
3-3 系所提供資源滿足 教學需求	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、 行政專員工作量大，超過負荷，希望校方在分配經費資源時，仍顧及較為弱勢的基層行政人員、兼任助理等。</li> <li>2、 為鼓勵學生關心社會，希望與社會機構、公益團體合作，提供訪談或實習場域。</li> <li>3、 建議校方多購買外文期刊資料庫(尤其是應用倫理學)，不要因為下載率不高就予以停購，影響到研究生的學術研究。</li> </ol>
3-4 受評單位自訂特色 效標(1~2 項)	無。
綜合評論	哲研所教學方向明確極有特色，與社會當代議題相連結，是本校人文學科的優勢。由於學生來源多樣，為銜接哲研所的專業研究，

	與拓展全校師生的哲學素養，建議校方大學通識課程，加入哲學基本課程。
--	-----------------------------------



#### 評鑑項目四：學術卓越與頂尖研究

##### (一)系所優點及特色

對應效標	訪評意見
4-1 教師與學生積極從事學術研究	1、學術研究充分呈現哲研所的特色。 2、博、碩士論文也能呈現哲研所的特色。 3、教師學術研究成果卓越，也極積拓展與國際的學術交流。
4-2 系所提供優質學術環境，並輔導新進教師成長	1、新進教師備受尊重，對所方有向心力與奉獻的精神。 2、所方給予優質與充分的學術環境、資源，倍增教師研究實力。
4-3 受評單位自訂特色效標(1~2 項)	已大致達到自訂特色效標。
綜合評論	哲研所以「中國哲學現代詮釋」、「應用倫理學」為特色，多年深耕，學術成果卓越。唯面臨多位教師即將退休，因而在時代交替上、學術研究上，原有方向可能需要整合與調整。

##### (二)改善建議

對應效標	訪評意見
4-1 教師與學生積極從事學術研究	1、教師希望在所方既有方向上，繼承與創新。 2、在「中國哲學現代詮釋」與「應用倫理學」外。西方哲學、生命教育也值得重視。
4-2 系所提供優質學術環境，並輔導新進教師成長	無。
4-3 受評單位自訂特色效標(1~2 項)	已大致達到自訂特色效標。
綜合評論	哲研所在原有設所方向上，深耕數十年，有其特色與優點，應予以繼承。而在世代交替中，新生代老師研究卓越，教學用心，非常難得。因此，優秀教師的招聘極為重要，有新血的加入，可繼承碩班三方向、博班二方向，予以創新，使教師與學生的學術研究有所提升、進而突破。

評鑑項目五：畢業生表現與自我改善

(一)系所優點及特色

對應效標	訪評意見
5-1 系所能建立學習成效評估機制，並整體評估畢業生表現	本所能盡力達到畢業生的追蹤聯繫，除校方的校友新春團拜外，在人力資源有限配備下，仍每年熱情溫馨地舉辦所友回娘家活動，並以網站及臉書等通訊軟體建立聯繫網。同時企圖以畢業生流向調查和滿意度調查等來建立整體學習的評估機制來了解畢業生狀況和成效。除以量性訪查，貴所也能以質性方式廣泛地收集學生意見。
5-2 蒐集利害關係人意見改善並規劃未來	貴所自我評鑑報告書中已述說未來將針對畢業校友之雇主和工作或進行問卷調查，收集利害關係人之意見而改善所上教學內容和方向。
5-3 受評單位自訂特色效標(1~2 項)	未見，請補充。
綜合評論	貴所班別眾多，加上國際學程，一人專職的行政人力負荷極重，畢業生的調查聯繫整合誠屬不易。

(二)改善建議

對應效標	訪評意見
5-1 系所能建立學習成效評估機制，並整體評估畢業生表現	從目前的結果報告，可以看出學生對就職資訊及待遇分數較差，但目前未分類不同學生來源，或許其間有所差異，反而可以在不同的學制班級和不同期班間落實所友會的機能，應重視學生的觀點，企圖建立有效互補互助的機制。
5-2 蒐集利害關係人意見改善並規劃未來	該項任務誠屬不易，可以抽樣或珍惜有限對象來源採質性深入訪談方式來收集資料。
5-3 受評單位自訂特色效標(1~2 項)	貴所非常具跨領域的特色，和國際學生課程等誠屬重要開創，可以著重未來本國和國際畢業生在本土及回國等就業成長，可以成為貴所延展跨足不同領域和國際重要的成果。
綜合評論	訪評後可深刻感受所上多數老師熱心投入於教學，畢業生多元，對所上有認同和親切感，亦建立出良好的師生關係，學生享受學習。所可以繼續充分利用畢業生對所的認同性及所發展出的多元異質性，多交流，傾聽欣賞，整合貴所細心栽培學生成果，鼓勵所友會自助互助的落實。