

# 國立中央大學

## 通識教育

(通識課程、外文課程、大一國文課程、  
大二歷史課程)

## 自我評鑑 結果報告書

召集人：莊榮輝

莊榮輝

委員：林文源

林文源

劉承慧

劉承慧

林慈淑

林慈淑

楊富智

楊富智

林惠芬

林惠芬

中華民國 104 年 5 月 6 日



**國立中央大學通識教育自我評鑑結果認定檢核表**  
**受評單位:通識課程**

評鑑項目	符合	大致符合	勉強符合	不符合
<b>評鑑項目一：教育理念與目標</b>				
1-1 通識課程相關教育目標、理念與校教育目標呼應情形。	■	□	□	□
1-2 通識課程核心能力與總教學中心基本素養之對應關係。	■	□	□	□
1-3 通識課程之課程規劃與核心能力之符應情形。	□	■	□	□
1-4 受評單位自訂特色效標。	■	□	□	□
<b>評鑑項目二：學生學習成效檢核與學習資源</b>				
2-1 依據核心能力評量規準，量化檢核學生學習成效。	■	□	□	□
2-2 依據核心能力評量規準，質化檢核學生學習成效情形。	■	□	□	□
2-3 學生學習成效預警與輔導。	■	□	□	□
2-4 其它學生學習資源。	■	□	□	□
<b>評鑑項目三：教師提升學生學習成效措施</b>				
3-1 依課程規劃，遴選課程專長相符之專兼任教師。	□	■	□	□
3-2 教師授課大綱與通識教育目標、核心能力符應情形。	□	■	□	□
3-3 教師多元創新教學及教學改進方式落實情形。	□	■	□	□
3-4 教師自編教材與應用多媒體教學落實情形。	□	■	□	□
3-5 教學助理制度及執行情形。	■	□	□	□
3-6 教師薪傳制度與定期舉辦教學工作坊之情形。	■	□	□	□
3-7 教師評鑑與教師輔導機制之建立情形。	□	■	□	□
3-8 受評單位自訂特色效標。	■	□	□	□
<b>評鑑項目四：增進學習成效之行政輔助措施</b>				
4-1 通識教育行政組織架構與資源配置情形。	□	□	■	□
4-2 通識教育之課程規劃與教師聘任的規劃審查機制。	□	■	□	□
4-3 通識教育的自我改善機制情形。	□	■	□	□
4-4 通識教育師生教學與學習之獎勵制度。	□	■	□	□
4-5 學生學習成效的利害關係人意見收集機制及落實情形。	■	□	□	□
4-6 受評單位自訂特色效標。	■	□	□	□
<b>評鑑項目五：其他</b>				
5-1 通識課程SWOT分析與對未來規劃改進情形。	□	■	□	□
5-2 通識課程重點發展之規劃。	■	□	□	□
5-3 受評單位自訂特色效標。	■	□	□	□

**國立中央大學通識教育自我評鑑結果認定檢核表**  
**受評單位:外文課程**

評鑑項目	符合	大致符合	勉強符合	不符合
<b>評鑑項目一：教育理念與目標</b>				
1-1 英語教育相關教育目標、理念與校教育目標呼應情形。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2 英語教育核心能力與總教學中心基本素養之對應關係。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3 英語教育之課程規劃與核心能力之符應情形。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>評鑑項目二：學生學習成效檢核與學習資源</b>				
2-1 依據核心能力評量規準，量化檢核學生學習成效。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2 依據核心能力評量規準，質化檢核學生學習成效。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3 學生學習成效預警與輔導。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4 英語自學資源。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>評鑑項目三：教師提升學生學習成效措施</b>				
3-1 依課程規劃，遴選課程專長相符之專兼任教師。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2 教師授課大綱與英語教育目標、核心能力符應情形。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3 教師多元創新教學及教學改進方式落實情形。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-4 教師自編教材與應用多媒體教學落實情形。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5 教師薪傳制度與定期舉辦教學工作坊之情形。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-6 教師評鑑與教師輔導機制之建立情形。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>評鑑項目四：增進學習成效之行政輔助措施</b>				
4-1 英語教育行政組織架構與資源配置。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2 英語教育之課程規劃機制與教師聘任審查機制。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3 英語教育的自我改善機制情形。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4 英語教育師生教學與學習之獎勵制度。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5 學生學習成效的利害關係人意見收集機制及落實情形。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>評鑑項目五：其他</b>				
5-1 英語教育SWOT分析與對未來規劃改進情形。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2 英語教育重點發展之規劃。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**國立中央大學通識教育自我評鑑結果認定檢核表**  
**受評單位:大一國文課程**

評鑑項目	符合	大致符合	勉強符合	不符合
<b>評鑑項目一：教育理念與目標</b>				
1-1 大一國文教育目標、理念與校教育目標呼應情形。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2 大一國文核心能力與總教學中心基本素養之對應關係。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3 大一國文之課程規劃與核心能力之符應情形。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>評鑑項目二：學生學習成效檢核與學習資源</b>				
2-1 依據核心能力評量規準，量化檢核學生學習成效。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2 依據核心能力評量規準，質化檢核學生學習成效情形。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3 學生學習成效預警與輔導。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4 其它學生學習資源。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>評鑑項目三：教師提升學生學習成效措施</b>				
3-1 依課程規劃，遴選課程專長相符之專兼任教師。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2 教師授課大綱與大一國文目標、核心能力符應情形。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3 教師多元創新教學及教學改進方式落實情形。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-4 教師自編教材與應用多媒體教學落實情形。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5 教學助理制度及執行情形。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-6 教師薪傳制度與定期舉辦教學工作坊之情形。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-7 教師評鑑與教師輔導機制之建立情形。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>評鑑項目四：增進學習成效之行政輔助措施</b>				
4-1 大一國文行政組織架構與資源配置情形。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2 大一國文之課程規劃與教師聘任的規劃審查機制。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3 大一國文的自我改善機制情形。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4 大一國文師生教學與學習之獎勵制度。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5 學生學習成效的利害關係人意見收集機制及落實情形。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>評鑑項目五：其他</b>				
5-1 大一國文SWOT分析與對未來規劃改進情形。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2 大一國文重點發展之規劃。	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**國立中央大學通識教育自我評鑑結果認定檢核表**  
**受評單位:大二歷史課程**

評鑑項目	符合	大致符合	勉強符合	不符合
<b>評鑑項目一：教育理念與目標</b>				
1-1 大二歷史相關教育目標、理念與校教育目標呼應情形。	■	□	□	□
1-2 大二歷史核心能力與總教學中心基本素養之對應關係。	■	□	□	□
1-3 大二歷史之課程規劃與核心能力之符應情形。	■	□	□	□
1-4 受評單位自訂特色效標。	■	□	□	□
<b>評鑑項目二：學生學習成效檢核與學習資源</b>				
2-1 依據核心能力評量規準，量化檢核學生學習成效。	□	■	□	□
2-2 依據核心能力評量規準，質化檢核學生學習成效情形。	□	■	□	□
2-3 學生學習成效預警與輔導。	■	□	□	□
2-4 其它學生學習資源。	■	□	□	□
<b>評鑑項目三：教師提升學生學習成效措施</b>				
3-1 依課程規劃，遴選課程專長相符之專兼任教師。	■	□	□	□
3-2 教師授課大綱與大二歷史教育目標、核心能力符應情形。	□	■	□	□
3-3 教師多元創新教學及教學改進方式落實情形。	■	□	□	□
3-4 教師自編教材與應用多媒體教學落實情形。	■	□	□	□
3-5 教學助理制度及執行情形。	□	■	□	□
3-6 教師薪傳制度與定期舉辦教學工作坊之情形。	■	□	□	□
3-7 教師評鑑與教師輔導機制之建立情形。	■	□	□	□
3-8 受評單位自訂特色效標。	■	□	□	□
<b>評鑑項目四：增進學習成效之行政輔助措施</b>				
4-1 大二歷史行政組織架構與資源配置情形。	■	□	□	□
4-2 大二歷史之課程規劃與教師聘任的規劃審查機制。	■	□	□	□
4-3 大二歷史的自我改善機制情形。	■	□	□	□
4-4 大二歷史師生教學與學習之獎勵制度。	■	□	□	□
4-5 學生學習成效的利害關係人意見收集機制及落實情形。	■	□	□	□
4-6 受評單位自訂特色效標。	■	□	□	□
<b>評鑑項目五：其他</b>				
5-1 大二歷史SWOT分析。	■	□	□	□
5-2 大二歷史重點發展之規劃。	■	□	□	□
5-3 受評單位自訂特色效標。	■	□	□	□

- 本小組對通識教育之評鑑認可結果建議為：

通過      有條件通過      未通過

- 通識教育評鑑認可結果建議為通過、有條件通過或未通過之總評或主要理由（至少三點）：

整體而言，本校的通識與共同課程架構，已經建立相當完整而成熟的體制，並且有效實施多年，呈現實質的教學成效，也大致都能達成學校所訂立的三大素養（視野、至善、溝通），因此建議通過本次評鑑。以下分別就審視通識課程、外文課程、大一國文、大二歷史四個部份後，簡述其成果與改善意見。

通識課程的具體目標與核心能力都已見雛形，但仍需持續轉型及協調溝通，充分整合各學院的教師與課程。對學生學習成效的評估相當廣泛且深入，但可進一步利用這些學習成效的分析資料，去反思並回饋於課程改進。教師投入通識教學的努力具一定水準，但對於通識理念與教學方法上的精進仍可再加強參與度。外文課程也建立明確目標與核心能力，可加強潛在課程與核心能力的勾稽，英文也設定畢業門檻以達成基本要求。教師的專業、教學、課程等努力均值得肯定，也提供自學輔導與其他多元教學活動。大一國文課程亦設有合理的目標及核心能力，與中心所訂校標均能相互呼應，對學習成效的質量檢核有一定流程，並開始重整改成 2-2-2 形式（三學期），以加強學生之寫作與表達能力。大二歷史的四大素養及五個核心能力，乃至於台灣史、中國史、世界史三大區塊的課程設計，展現其整體規劃完整一貫。教師能突破教學限制，並以活潑、多元方式上課，以啟發學生的自學能力、興趣與關懷。有學生建議移至大一上課，並增加大班教室，且改善環境品質，同時維持課程的行政人力，以整體提升教學品質。

除了以上有關課務之檢討外，整體經費緊縮所造成的諸多窘境，恐怕是目前最重要的問題，建議儘量保留最基本的資源，以維護目前很不容易才達致的穩定體系。此外，或可想辦法開發新的經費來源，並以短中長程之規劃，逐年逐步改善整體教學環境，方為長久之計。

召集人： 莊榮輝 

委員： 林文源 

劉承慧 

林慈淑 

楊富智 

林惠芬 

# 104 年度國立中央大學通識教育 自我評鑑訪評意見書

## 評鑑項目一：教育理念與目標

### (一)優點及特色

對應效標	訪評意見
<p>1-1 通識教育相關教育目標、理念與校教育目標呼應情形。</p>	<p><b>通識課程：</b> 以通才型菁英界定通識核心理念與目標具有兼顧現實與合理目標之規劃，現有課程架構與教育目標有一定程度之呼應。但在落實目標時可更整合，校、總中心未見目標，通識、語言、歷史、國文各有注重但應更加整合。目前之通識架構仍是狹義的通識+中文+英文+歷史，顯示整體、全面之通識架構與視野仍極有待整合與建立。</p> <p><b>外文課程：</b> 大一英文之教育目標培養學生之英語使用技巧，並透過課程內容灌注國際文化素養，及學生終身學習能力，此三大教育目標與學校所設定之學術、職場、做人處事之三大理念吻合。</p> <p><b>大一國文課程：</b> 能呼應校教育目標。</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 教育目標包含：建立學生的史觀，到培養歷史視野以及對台灣文化與歷史的認識，頗為完整，能與學校教育目標呼應，也凸顯了歷史學的特色。</p>
<p>1-2 通識教育核心能力與總教學中心基本素養之對應關係。</p>	<p><b>通識課程：</b> 通識目標適切，但總中心並未見對基本素養與目標之規劃，現有架構較似過去制度遺跡。從全校整體通識的角度思考，其實教學總中心之定位與規劃應該就是全校性通識的運作，而歷史、中文、英文也都應當朝此方向努力。若將語言部分都歸為補救或是技術性教學，歷史視為另一部門（很有趣的是通識的學生意見回饋中「淵博史觀」卻是最低）這只是在行政架構上疊床架屋、在資源上分散無法統合利用，以及更重要的在理念與整體規劃上造成零碎與片段化。過去就制度之歷史遺跡不盡然有錯，但卻必須努力克服其中之不合理性（指規劃上，各自為政）以及侷限。總中心應從全校通識的高度與角度落，實更積極規劃與融合各單位之角色，而不只是做為行政上接受各單位既存現實。例如通識與歷史之核心能力如何呼應？問卷調查顯示大四學生認為淵博史觀能力弱，如何更合作而改善。甚至在此次評鑑中，也是將委員分組各做評鑑。語文教學與通識無關嗎？英文只是技術性教學嗎？而歷史根本就是通識重要一環。</p> <p>在這一點根本之架構問題上若無法突破，在現有資源壓力下，恐很難有進一步提升之可能性。</p> <p><b>外文課程：</b> 三大核心能力諸如語言溝通、文化視野，及自主學習，大致符合總教學中心之素養，尤其是自主學習部份能納入基本素養屬難能可貴。</p> <p><b>大一國文課程：</b> 能對應總教學中心基本素養。</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 配合學校整體教育目標，訂出五大核心能力，均衡涵蓋蒐集和解讀資料、報告寫作、獨立思考、跨學科整合以及溝通等能力，使課程規劃和教學方向能有清晰可以依循的指標。</p>



<p>1-3 通識教育之課程規劃與核心能力之符應情形。</p>	<p><b>通識課程:</b> 目前有核心、選修、學程，未來還要有微學程，多元途徑符合其多元核心能力目標與學生彈性需求。但課程架構多元固有其彈性多元優勢，但在核心次領域課程數有落差（1~7 不一）顯示亟需整合，也凸顯現有之課程規劃制度（主動權比較是在各院，而非通識或總中心）的問題。</p> <p><b>外文課程:</b> 語言中心規劃之必修選修及潛在課程，大體而言，均能提升學生「語言溝通」、「文化視野」、與「自主學習」之核心能力。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 與核心能力相呼應。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 課程分成三大區塊：台灣史、中國史、世界史，透過這些不同的範疇和主題，配合教師多元化的教學方式和豐富的教學活動，確實能體現培養學生識見、思考和探究能力的期待。</p>
<p>1-4 受評單位自訂特色效標</p>	<p><b>通識課程:</b> 社會參與式課程與目標值得鼓勵。</p> <p><b>外文課程:</b> 無</p> <p><b>大一國文課程:</b> 能向學生充分宣導教育理念及目標。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 大二歷史課程與世界文明史學分學程自訂之特色效標能展現歷史這門學科的價值，也能配合課程設置現況，頗為合宜。</p>
<p>綜合評論</p>	<p><b>通識課程:</b> 目前之理念、目標仍在轉型狀況，建議未來可更整合、落實於具體架構方向努力。最重要的是，目前之架構下，仍見各自為政，學生的心力與校方資源都有限，若無法更積極溝通協調，讓各個通識（及其他共同科課程）都提供啣原融合與交會之理念與可能性，再多的個別加強都恐事倍功半。</p> <p><b>外文課程:</b> 大體而言，學校及通識教育相關教育目標之制定屬大方向之教育標準或理念，所以較不明確具體，而語言中心所開的課程大都有明確課程目標及所欲培養之核心能力，二者之對應關係較無法直接建立，但可理解。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 符合各項效標。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 從四大素養之教育目標到五個核心能力的訂定，及至台灣史、中國史、世界史三大區塊的課程設計，規劃完整而一貫。</p>

**(二)改善建議**

<p>對應效標</p>	<p>訪評意見</p>
<p>1-1 通識教育相關教育目標、理念與校教育目標呼應情形。</p>	<p><b>通識課程:</b> 同上</p> <p><b>外文課程:</b> 語言中心課程似乎僅培育學校教育目標之三大素養即「專業」、「職場」與「做人處事」，而欠缺學術部份建議加強。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 大二歷史課程：「<u>培養鑒往知來的史觀</u>」這項教育目標，與今日歷史學對於自身學科的價值、意義之反省有些落差。建議重新考量調整，俾能更加反映「歷史學」在當今社會中的重要性與價值。</p>

1-2 通識教育核心能力與總教學中心基本素養之對應關係。	<b>通識課程：</b> 同上 <b>外文課程：</b> 語言溝通之核心能力應可培養學生國際視野及自主學習能力。 <b>大一國文課程：</b> 無 <b>大二歷史課程：</b> 無意見
1-3 通識教育之課程規劃與核心能力之符應情形。	<b>通識課程：</b> 同上 <b>外文課程：</b> 1. 潛在課程包括英語自學資源與活動，此類課程並無詳細描述其與核心能力之對應情形。 2. 建議可多邀請企業界參與課程規劃意見，可做為可行性參考，強化核心能力。 <b>大一國文課程：</b> 無 <b>大二歷史課程：</b> 以台灣史、中國史和世界史課程規劃現況來看，台灣史和世界史相關課程略少，建議增加這兩類課程的開授，提供學生更多元選擇空間。
1-4 受評單位自訂特色效標	<b>通識課程：</b> 同上 <b>外文課程：</b> 無 <b>大一國文課程：</b> 無 <b>大二歷史課程：</b> 無意見
綜合評論	<b>通識課程：</b> 同上 <b>外文課程：</b> 建議潛在課程能有更詳細規劃，並根據語言溝通文化視野與自主學習之三大核心能力予以區分，在每學期自學資源規劃之時，即註明該活動或自學資源可培養學生哪類核心能力。 <b>大一國文課程：</b> 無 <b>大二歷史課程：</b> 無意見

## 評鑑項目二：學生學習成效檢核與學習資源

### (一)優點及特色

對應效標	訪評意見
2-1 依據核心能力評量規準，量化檢核學生學習成效。	<b>通識課程：</b> 雇主、校友、家長、學生等問卷調查相當完備，學生填卷率也頗高，顯示執行用心。但現有對雇主與家長詢問通識教育之問卷是否有其必要性？在資源緊縮情形下，建議將人力、物力應用到更具效益的方向。另，簡報與資料亦未見如何運用這些意見，或思考如何善用這些資訊進行相關通識教育改良。 <b>外文課程：</b> 貴中心配合教務處政策制定之核心能力評量標準，是一套有系統且標準化之檢核學生學習成效機制，實屬貴中心特色。英語

	<p>自學課程評量保留共同計分及任課老師自訂之彈性空間，值得嘉許。畢業門檻針對學院學生入學之不同，而設定合理之畢業門檻為國內創舉，歷屆學生通過英檢測驗人數均有詳細追蹤，以檢測中心教學成效，值得肯定。</p> <p><b>大一國文課程：</b> 已執行學生學習成效之量化檢核。</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 歷史專業教室已建立一套量化檢核學生的機制，由比較教師對課程能提供的各項能力預期值與學生的自我檢核值，檢視教師期望和學生實際獲得之間的差距，從而調整課程內容和教學策略。此制頗能有效審視教和學的情況。</p>
<p>2-2 依據核心能力評量規準，質化檢核學生學習成效情形。</p>	<p><b>通識課程：</b> 學生相關回饋意見顯示良好。但將填卷綁選課優先權等作法，是否有違反學生受教相關權益，建議審慎行事。</p> <p><b>外文課程：</b> 學生學習成效之評量方式，分直接評量與間接評量，直接評量之方式多樣化且勇於採取執行性評量(Performance-based assessment)，而不侷限於紙筆測驗，顯示評量方式能真實反映語言與實際應用之需求。</p> <p><b>大一國文課程：</b> 已執行學生學習成效之質化檢核。</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 專業教室依據學生報告，以質性分析方式，統計學生在五大核心能力上的表現，確實了解學生普遍的成就趨向</p>
<p>2-3 學生學習成效預警與輔導。</p>	<p><b>通識課程：</b> 學生學習檔案完備，學生反映亦頗佳。另，有同學表示對 TA 制度的重視與相關成效，但亦有同學表示現行 TA 制度多用在協助課堂事務，並未發揮帶領學習與實質教學的助教功能，甚為可惜。但未見預警制度相關資訊。目前推動之通識導師制度具開創性與創意，且若落實應有相當重要功能，樂見其成。</p> <p><b>外文課程：</b> 學習成效預警之執行統計預警前與預警後學生之學習改善效果，為不錯之學習成效預警或輔導之方法。</p> <p><b>大一國文課程：</b> 已執行學習成效預警與輔導。</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 已有完善的預警制度及課業輔導，協助學生學習。</p>
<p>2-4 其它學生學習資源。</p>	<p><b>通識課程：</b> 現有不少影劇場所，黑盒子、小中大電視台、松濤電台等，以及通識相關行政空間投資都相當難得。也顯示校方對通識硬體環境之投資與支持，但就廣義通識活動而言，可再思考結合校內各單位更積極拓展。</p> <p><b>外文課程：</b> 中心提供之實體及線上自學資源非常豐富，針對資源所設計之學習活動亦非常多元，實能提供不同學習型態學生多樣性選擇。</p> <p><b>大一國文課程：</b> 戲曲研究室、紅學研究室、現代文學教研室與琦君研究室都能提供有助學習成效之資源。定期舉辦學習活動，可增進學習興趣。</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 除了課程之外，亦提供各種學習資源如圖書討論室、網路史</p>

	學論壇、學習護照、教學和課程助理等制，利於學生的延伸學習。
2-5 受評單位自訂特色效標	<p><b>通識課程:</b> 無資料。但黑盒子、小中大電視台、松濤電台等，相當難得。另，中大堅實的地球科學研究實力，應可再通識面向有更多轉化與發揮。</p> <p><b>外文課程:</b> 無</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 強調課程內外學習的連結，以及學生自學精神的誘發，但也透過預警和輔導制度關注學生的學習狀況。</p>
綜合評論	<p><b>通識課程:</b> 整體來說，校方過去對於通識硬體資源之投入相當支持，有很具體之成效。對於學習成效也相當用心蒐集，但建議對相關意見之反映如何進一步回饋於課程需再多加思考，以利活用資訊，增強通識教育。</p> <p>但因應經費緊縮，目前在通識相關軟體上，包括課程、師資、TA、行政人力等等都受到嚴重影響。建議未來審慎思考如何更合理運用資源，且必須維持通識教育的核心基礎建設：行政人力、課程、教師、TA 等，以免現有硬體投資無法發揮效能。則甚為可惜。</p> <p><b>外文課程:</b> 大體而言，貴中心提供之課程與一般大學無異，然針對學生自主學習方面所提供之學習資源及輔導，令人印象深刻，針對學生之學習效益亦有統一但具彈性之評量，英文畢業門檻之設立符合社會大眾對學生英文能力之基本期許，但亦不至於帶給學生太大心理負擔，此一折衷措施或許較不符合英文畢業門檻設立之目的，但亦可接受。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 大一國文課程：能切實執行學習成效之量化與質化檢核，能提供有助學習成效之圖書文物資源與學習活動。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 能提供不同的學習資源，結合各項活動與專題教室的空間，啟發學生自學能力以及對歷史人文的興趣、對當前社會的關懷。</p>

## (二)改善建議

對應效標	訪評意見
2-1 依據核心能力評量規準，量化檢核學生學習成效。	<p><b>通識課程:</b> 同上</p> <p><b>外文課程:</b> 大一英文課程之學期總成績 55% 由任課教師自訂，雖保留教師課程之彈性空間，但仍建議課程召集人或課群召集人檢視教師如何訂定這 55% 之配分，以瞭解並控制教學品質。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 1. 報告書第 74 頁提及學生的 102 下與 103 上學期的自我檢核學習成效中，專題報告寫作能力一項自我評鑑為最高分。但在其後</p>

	<p>質性分析內，專業教室卻看到學生專題報告寫作能力表現較弱，無法扣緊主題或文字不順。這兩種檢測方式的矛盾落差，有待探究其中原因。</p> <p>2.學生在量化自我評量中普遍認為「獨立思考與批判能力」以及「報告討論與表達能力」表現較弱。推測其因，恐與大二歷史各課程人數過多有關。班級太大，本不易培養學生獨立思考以及口語表達能力。建議向校方反映目前困境以及學生的需求，適度調降班級人數，以利進行多元化教學，提升學生之能力。</p>
<p>2-2 依據核心能力評量規準，質化檢核學生學習成效情形。</p>	<p><b>通識課程：</b> 同上</p> <p><b>外文課程：</b> 直接評量之方式，諸如口頭或寫作報告，能真實反映學生之學習成效，但建議針對此類型式之報告宜有更明確之評量標準。</p> <p><b>大一國文課程：</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 學生在專題報告寫作能力以及跨學科知識的整合能力表現較弱，建議教師在學生撰寫報告過程中加強介入引導。此外，文明史學分學程若干課程為跨學科領域所開授，各學科與歷史學的視角本有不同，學生恐有適應和不易整合的困難，宜思改善之計。</p>
<p>2-3 學生學習成效預警與輔導。</p>	<p><b>通識課程：</b> 同上</p> <p><b>外文課程：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 貴中心針對入學學生英文程度之不同，而有不同畢業門檻要求，相對地在提供進修英文補救課程方面，是否宜予以分級。另鑑於寫作軟體僅能提供機械式修改，因此採用此軟體提供進修英文補救課程是否適宜，值得考慮。</li> <li>2. 建議組自學小組，固定百分比成績為小組團體成績，鼓勵同儕互相輔導，互助成長。</li> </ol> <p><b>大一國文課程：</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 無意見</p>
<p>2-4 其它學生學習資源。</p>	<p><b>通識課程：</b> 同上</p> <p><b>外文課程：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 閱讀坊之書籍建議可統計學生借閱之頻率及主題，以瞭解學生興趣，並可提供書籍採購之參考。</li> <li>2. 建議尋求企業、民間社團經費補助，強化學習資源與推廣經費。</li> </ol> <p><b>大一國文課程：</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 近兩年因經費限制，TA 人數縮減，但許多課程又都是人數甚多的大班，實不利學生的學習。宜爭取增加教學助理人數，提高學習成效，使歷史學真正發揮提升學生思考和溝通能力的效能。</p>

2-5 受評單位自訂 特色效標	<b>通識課程:</b> 同上 <b>外文課程:</b> 無 <b>大一國文課程:</b> 無 <b>大二歷史課程:</b> 無意見
綜合評論	<b>通識課程:</b> 同上 <b>外文課程:</b> 1. 英文自學資源雖具多樣性，然難以檢測或追蹤此學習資源帶給學生之長期效益，建議中心可試著建立除了學習護照外之長期學習效益追蹤機制，並且深入思考某些英文自學資源或其搭配活動之必要性，以減輕教師教學以外之負擔。 2. 英文自學占 5%，建議中心瞭解各授課老師針對自學部分之評量方式，以免流於形式。 <b>大一國文課程:</b> 無 <b>大二歷史課程:</b> 若干學生反應，目前歷史課開設在大二，但各科系二年級的專業課程負擔甚重，影響學生學習歷史的心力和態度，殊為可惜。建議與校方協商：在全盤考量下，有否調整修課年級的空間。

### 評鑑項目三：教師提升學生學習成效措施

#### (一)優點及特色

對應效標	訪評意見
3-1 依課程規劃，遴選課程專長相符之專兼任教師。	<b>通識課程:</b> 目前依照教學總中心規劃，院長協調院內開課，通識中心審查之制度設計顯示具有兼保規劃與審查之精神，甚為用心。但目前情勢與實施狀況來說，似乎授課教師主要由系所內決定，不見得符合通識需求。建議教學總中心與通識中心應構思如何主動邀請或吸引優秀之教師參與開課。 <b>外文課程:</b> 貴中心之專兼任教師大體而言皆具備課程所需之專長。 <b>大一國文課程:</b> 教師專長與課程相符。 <b>大二歷史課程:</b> 教師專業素質高，且皆能就其專長開授相關課程。
3-2 教師授課大綱與通識教育目標、核心能力符合情形。	<b>通識課程:</b> 目前調查數據顯示有一定成效與水準，但就教師提供之資料來看，狀況參差不一。建議可以多加強教師社群交流，邀請優秀教師分享經驗、傳承優良教學與課程設計、教學等理念與實施方法，應會有幫助。但同時亦有同學提到不少核心課程只是將原本學科的知識照樣教授於通識，並未衡量學生原背景以及相關知識如何轉化於跨領域之合作或拓展上，甚為可惜。但這不是建議應該稀釋專業知識成為通識，而是應輔導教師加強思考如何「轉化專業知識」在教學方法與知識內容上，趨近不同領域同學之需求與相關專業，建議對此多加思考與宣導。 <b>外文課程:</b> 教師授課大綱皆標示課程目標與核心能力之強度，提供教師

	<p>於授課時檢測課程是否符合校訂之教育目標及總教學中心之核心能力。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 大綱內容側重在「人文素養」。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 教師授課大綱多能根據課程屬性、授課方式盡量符應核心能力之要求。</p>
<p>3-3 教師多元創新教學及教學改進方式落實情形。</p>	<p><b>通識課程:</b> 目前資料呈現較少。但具學生訪談，不少傳統教學方式的課程頗受學生歡迎，建議維持，並思考如何擴散經驗。</p> <p><b>外文課程:</b> 貴中心執行多項邁向頂尖大學計畫及英語自學計畫，亦推動英語自學潛在課程，多面性地落實創新教學。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 已開始正視語文表達教學需求並實行過渡時期的因應措施。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 大二歷史課程普遍為八十人以上的大班制，不易進行互動式的教學，但頗多教師仍能盡量在課程內外，設計各種學習活動例如參訪、參觀特展、主題報告，激發學生興趣和學習意願。</p>
<p>3-4 教師自編教材與應用多媒體教學落實情形。</p>	<p><b>通識課程:</b> 目前有相當比例使用 iLms 教學，顯示相關推廣成效。但就目前高等教育環境來說，網頁教學之使用已經是成為基本要求。在資源更形緊縮之既有趨勢下，亦可多思考如何結合現有資源 (MOOCS, OCW) 等方向，協助教師發展更多元與創新之教學。</p> <p><b>外文課程:</b> 貴中心鼓勵教師自訂教材並開設工作坊教授教師如何應用多媒體於課堂教學，使得中心之課程內容豐富，學生學習動機因而提高。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 能落實自編教材的原則，能運用多媒體工具。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 教師皆自編教材，並多應用多媒體教學方式，輔助學生學習歷史。</p>
<p>3-5 教學助理制度及執行情形。</p>	<p><b>通識課程:</b> 過去實施 TA 制度顯示對教學有一定成效，值得鼓勵。但學生訪談亦提出許多 TA 只是用於協助課堂事務性工作，相當可惜。建議思考如何更有效將珍貴 TA 資源應用在實際教學與增進學習之內容。</p> <p><b>外文課程:</b> 無</p> <p><b>大一國文課程:</b> 聘有專任教學助理處理相關行政事務。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 若干課程能夠藉由 TA，了解學生學習，帶領學生討論和進行報告實作。</p>
<p>3-6 教師薪傳制度與定期舉辦教學工作坊之情形。</p>	<p><b>通識課程:</b> 資料顯示有辦理工作坊與中大教學日，但細節並未呈現。在目前由各院決定教師人選之狀況下，建議必須更加強通識之教學方法與理念推廣。</p>

	<p><b>外文課程:</b> 貴中心均有定期舉辦教學工作坊，提供老師交流精進之機會。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 能定期檢討課程、教學活動、學生學習成效，並提供教師經驗分享與學習機會。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 教師凝聚力和向心力強，多能相互溝通教學問題。</p>
3-7 教師評鑑與教師輔導機制之建立情形。	<p><b>通識課程:</b> 目前有學生對教師的課程評鑑與意見。輔導機制針對問題課程。但除了教學意見平均，或許也需注意給分之狀況、教學意見反映等面向適度提升整體狀況。</p> <p><b>外文課程:</b> 貴中心之教師評鑑與教師輔導機制皆完善。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 能實施教學意見調查，並關注調查結果。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 已有校級教師評鑑，專業教師亦能透過不同管道，瞭解教學成效，機制完善。</p>
3-8 受評單位自訂特色效標	<p><b>通識課程:</b> 積極推廣通識活動與參與校際交流。</p> <p><b>外文課程:</b> 無</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 強調啟發思考和應用實作的教學目標，能與實際教學配合。</p>
綜合評論	<p><b>通識課程:</b> 目前整體通識活動之辦理與教學提升方式顯示一定水準。但在授課教師遴選制度上、教師課程投入與思考通識教學之轉化上成效並不一致。建議加強教學方法與知識轉化理念之宣導，建立各種教師合作與學習社群或機制，以利擴散優良經驗，提升整體教師與課程素質。</p> <p><b>外文課程:</b> 貴中心教師之教學品質值得認可，教師具備課程所需之專業，對課程之設計及內容亦相當用心，對學生學習之成效亦有相當程度之掌握，中心提供之自學資源豐富，並提供自學方式輔導，足見貴中心對老師教學及學生學習之重視。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 大二歷史課程期望帶給學生歷史知識成長與歷史思辨能力，專業教室提供各種活動和協助，教師亦努力突破教學限制，講述內容活潑，課程設計多元，獲得頗多學生的肯定。</p>

## (二)改善建議

對應效標	訪評意見
3-1 依課程規劃，遴選課程專長相符之專兼任教師。	<p><b>通識課程:</b> 同上</p> <p><b>外文課程:</b> 建議貴中心針對各學院未來職場需求，遴選具備該職場專業</p>



	<p>需求之專兼任教師。</p> <p><b>大一國文課程：</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 無意見</p>
<p>3-2 教師授課大綱與通識教育目標、核心能力符應情形。</p>	<p><b>通識課程：</b> 同上</p> <p><b>外文課程：</b> 核心能力關連性與評量方式似乎並無直接關係，使得用此方法檢測課程是否符合核心能力，流於形式。</p> <p><b>大一國文課程：</b> 大綱內容側重在「人文素養」，「語文能力」訓練多半止於閱讀理解。宜明確指出表達能力指導方法。</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 無意見</p>
<p>3-3 教師多元創新教學及教學改進方式落實情形。</p>	<p><b>通識課程：</b> 同上</p> <p><b>外文課程：</b> 1. 貴中心實施教師多元創新教學值得讚許，但針對教學改進之方式則較少著墨，故無法評估。 2. 開源以解決經費資源不足的問題，使多元創新教學能順利推展。</p> <p><b>大一國文課程：</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 據了解，大一國文修課上限為 53 人，而大二歷史課卻是以八十多人為課程基數，更不乏上達一百四十人的班級。如此多的人數，又無 TA 協助，縱使教師有心也不易進行多元和創新教學如課堂中師生互動討論和學生口頭報告訓練，教和學的成效勢必受到影響。建議與校方協調課程人數之上限以及貫徹 TA 制度對教學的實質幫助。</p>
<p>3-4 教師自編教材與應用多媒體教學落實情形。</p>	<p><b>通識課程：</b> 同上</p> <p><b>外文課程：</b> 建議多推展國際性英語社群即時對話，使學生自然習慣地球村的國際觀。</p> <p><b>大一國文課程：</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 無意見</p>
<p>3-5 教學助理制度及執行情形。</p>	<p><b>通識課程：</b> 同上</p> <p><b>外文課程：</b> 無</p> <p><b>大一國文課程：</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程：</b> TA 對大班制的教學成效之提高非常必要，然而近兩年因經費減縮，只有極少數課程能獲得 TA 協助，如此影響學生學習和教</p>

	師教學甚鉅。建議請學校補助人力。此外，歷史所亦可考慮透過所友募款、以提供研究生工讀方式，解決 TA 不足的問題。
3-6 教師薪傳制度與定期舉辦教學工作坊之情形。	<p><b>通識課程:</b> 同上</p> <p><b>外文課程:</b> 1. 貴中心定期舉辦教學工作坊，但教師薪傳制度似乎尚未建立，建議可定期舉辦教學觀摩，提供教師教學改進之參考。 2. 可舉辦常態性跨校聯合研討會，彼此互相觀摩。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 無意見</p>
3-7 教師評鑑與教師輔導機制之建立情形。	<p><b>通識課程:</b> 同上</p> <p><b>外文課程:</b> 教師評鑑方面建議刪除研究之部分，或獎勵實務性之研究。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 無意見</p>
3-8 受評單位自訂特色效標	<p><b>通識課程:</b> 同上</p> <p><b>外文課程:</b> 無</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 無意見</p>
綜合評論	<p><b>通識課程:</b> 同上</p> <p><b>外文課程:</b> 中心宜思考教師於教學之外所負擔之與學生自主學習相關活動之工作負荷，避免教師長時期投入於無實質學習成效之例行性學習活動或競賽，以免教師身心俱疲，喪失教學熱忱。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 大二專業歷史課程多為大班，但學校大型教室似有不足，若干教室為階梯式設計，不過傳聲、空氣品質不佳，影響教學和上課效果。宜請校方改善空間問題，以利教、學。</p>

#### 評鑑項目四：增進學習成效之行政輔助措施

##### (一)優點及特色

對應效標	訪評意見
4-1 通識教育行政組織架構與資源	<p><b>通識課程:</b> 目前架構完善。但整體資源嚴重緊縮，值得加強注意。尤其行政人力剩下一人，難以想像如何運作現有通識教育規模，這恐</p>

配置情形。	<p>有崩解之虞。遑論目前更規劃建立學群、發展微學程、社會參與式課程等新方向。建議校方審慎思考如何強化通識教育之基礎建設。</p> <p><b>外文課程:</b> 貴中心目前之人力資源與空間分配尚屬合理。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 合理。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 組織架構與資源配置尚可</p>
4-2 通識教育之課程規劃與教師聘任的規劃審查機制。	<p><b>通識課程:</b> 現有規劃機制下，可能還是面臨缺乏主動尋求合適教師之機會。建議對此多加思考。核心與選修課程之統整是重要工作，宜加緊腳步，目前之課程數量與教師來源明顯受到限制，儘管因為目前課程廣度不足到主管認為只要有新課都會是通識需要的課程。但完全寄望系所萎縮所釋出之人力，雖是機會，但就實務面來說並不恰當，畢竟教師意願、準備，以及實際轉化課程之能力，以及新課程對整體課程架構之方向如何影響。都是重要問題。</p> <p><b>外文課程:</b> 貴中心之課程規劃與教師聘任皆有制定相關辦法並確實執行。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 合理。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 課程規劃和開設以及教師聘任皆透過嚴謹的程序</p>
4-3 通識教育的自我改善機制情形。	<p><b>通識課程:</b> 目前皆以評鑑做為改善機制是符合基本要求。但畢竟評鑑只是外部觀點，且數年一次。校內應建立例行性自我檢視與改善之機制，方能確保提升之機會。目前提出整合核通與選修、教師社群、社會參與式課程都是好方向，但也都需要檢視成效以及其如何改善現狀之機制。</p> <p><b>外文課程:</b> 貴中心已制定自我評鑑實施辦法，教師每4~7年需接受評鑑。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 合理。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 改善機制多元，成效佳。</p>
4-4 通識教育師生教學與學習之獎勵制度。	<p><b>通識課程:</b> 目前對教師之獎勵不少且完備，值得肯定。亦投注資源吸引教師開設通識課亦是資源充裕之作法。但未來如何因應經費緊縮，這些作法如何維持？若不能維持要如何因應？建議加強思考。</p> <p><b>外文課程:</b> 貴中心教師教學與學生學習皆依照學校所訂相關辦法，予以獎勵。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 設有適當的獎勵措施。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 校級的教學獎勵和學習獎勵，制度已備。</p>
4-5 學生學習成效的利害關係人意見收集機制及落實情形。	<p><b>通識課程:</b> 意見蒐集充分。可以進一步思考這些意見如何回饋到通識教育本身之改善機制中，僵化費人力物力蒐集之資訊作更有效運用。</p> <p><b>外文課程:</b> 貴中心透過學生意見反映中心或中心電子信箱，蒐集學生或利害關係人意見，亦予以回覆。</p>

	<p><b>大一國文課程:</b> 除全校性的線上教學意見調查之外，還針對一般生、資優生、補救生、外籍生進行調查。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 能多方收集相關人的意見、進行改善教學措施，尤其近幾年來，戶外教學活動以及特色展覽的舉辦，都能回應外界期待。</p>
4-6 受評單位自訂特色效標	<p><b>通識課程:</b> 雖未見相關細節，但宿舍學習、專項導師、性別教育都是重要議題，希望持續推廣。</p> <p><b>外文課程:</b> 無</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 文明史學分學程之修課人數逐年增加，顯見此特色教學有其成效。</p>
綜合評論	<p><b>通識課程:</b> 目前基本行政輔助措施有一定規模與水準，也看到許多未來之規劃與發展方向，都相當值得肯定。但核心問題在於，現有之制度下所面臨之現實狀況(規劃制度但由各院推派教師)、經費與人力緊縮等等，可以預見將嚴重挑戰既有運作之基礎。宜加速思考如何因應，以及與校方探討更為合理化之投資與更精確運用資源，以保有優勢並持續精進。</p> <p><b>外文課程:</b> 貴校提供語言中心之行政及人力資源尚屬合理。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 無</p>

## (二)改善建議

對應效標	訪評意見
4-1 通識教育行政組織架構與資源配置情形。	<p><b>通識課程:</b> 同上</p> <p><b>外文課程:</b> 1. 建議建立語言中心專屬之教學大樓，以便永續經營，凝聚中心教師之歸屬感，並提高學生學習動機。 2. 繼成功激發學生強烈學習動機後，應開始擴增行政組織架構與資源配置，以能進而向上突破。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 大二專業教室目前有專任助理一名，人力已經頗為吃緊，若因整體經費減縮，而刪減該專任助理名額，將嚴重影響大二歷史課與文明史學分學程的教學。宜再向校方爭取保留。</p>

<p>4-2 通識教育之課程規劃與教師聘任的規劃審查機制。</p>	<p><b>通識課程:</b> 同上 <b>外文課程:</b> 課程規劃可邀請企業界意見做為參考。 <b>大一國文課程:</b> 無 <b>大二歷史課程:</b> 無意見</p>
<p>4-3 通識教育的自我改善機制情形。</p>	<p><b>通識課程:</b> 同上 <b>外文課程:</b> 無 <b>大一國文課程:</b> 無 <b>大二歷史課程:</b> 無意見</p>
<p>4-4 通識教育師生教學與學習之獎勵制度。</p>	<p><b>通識課程:</b> 同上 <b>外文課程:</b> 學生的優異學習紀錄可研製為業界用人參考的依據，老師教學可多增加校際表揚鼓勵，或取得參加國際性會議的機會。 <b>大一國文課程:</b> 無 <b>大二歷史課程:</b> 無意見</p>
<p>4-5 學生學習成效的利害關係人意見收集機制及落實情形。</p>	<p><b>通識課程:</b> 同上 <b>外文課程:</b> 無 <b>大一國文課程:</b> 無 <b>大二歷史課程:</b></p>
<p>4-6 受評單位自訂特色效標</p>	<p><b>通識課程:</b> 同上 <b>外文課程:</b> 無 <b>大一國文課程:</b> 無 <b>大二歷史課程:</b> 無意見</p>
<p>綜合評論</p>	<p><b>通識課程:</b> 同上 <b>外文課程:</b> 1. 建議語言中心思考與業界合作，主動開闢財源，並增聘第二外語及職場專業師資。 2. 通識教育課程規劃良好，成功激發學生選課動機，中央大學在此成果突出，然而遽增的選課學生，也因而造成開課數目供不應求，建議中央大學擴增外語資源配置，以能進而向上突破。 <b>大一國文課程:</b> 無</p>

	<p><b>大二歷史課程:</b></p> <p>1.大二歷史課程和文明史學分學程在行政人力上除了歷史所之教師外，只配備一名專任助理，人力頗為不足，宜盡量爭取保留，以免影響教師和學生。</p> <p>2.各種教學活動有賴經常性的經費支持，但因校外補助緊縮，使得校外教學以及各種活動有難以為繼的窘境，殊為可惜。宜及早與校方商議因應方式，如爭取他種機構的資源和開發合作管道，以持續既有的教學成果。</p>
--	--

**評鑑項目五：其他**

**(一)優點及特色**

<b>對應效標</b>	<b>訪評意見</b>
5-1 通識教育 SWOT 分析與對未來規劃改進情形。	<p><b>通識課程:</b></p> <p>目前針對現狀之分析切重問題。有兩點亟需注意：一、人能弘道，現有中大通識發展之趨勢似乎是朝向將教師往專業系所移動之方向。各校有其特殊考量，且教師能參與專業社群亦是美事。但針對前述問題，包括參與通識開課之教師來源（主動權在各院），加上通識專任教失之流失（現有一半通識、一半專業系所之作法）在當前學術現實下，會逐漸讓較為深入思考通識理念、規劃與教學之社群基礎流失。這需要更為審慎評估與改善。二、資源：在過去額外資源投入下，通識教育有顯著提升，但目前面臨資源緊縮，不但外加之資源不保（TA），連基礎行政人力亦受到影響。建議審慎思考此行之合理性與影響，若缺乏一定基本人力，目前與未來希望進行的各項改善機制恐淪為空談，無法落實。</p> <p><b>外文課程:</b></p> <p>貴中心針對 SWOT 之分析清楚，足以當做未來規劃之參考。</p> <p><b>大一國文課程:</b></p> <p>無</p> <p><b>大二歷史課程:</b></p> <p>分析得宜，頗能呈現目前優勢與未來隱憂，利於及早思考改善之道。</p>
5-2 通識教育重點發展之規劃。	<p><b>通識課程:</b></p> <p>目前整體規劃朝向更為多元、彈性之作法，相當值得肯定，有兩點提供參考：</p> <p>一、宜更積極考量如何落實與資源投入的可能性。</p> <p>二、建立更宏觀與整體之通識規劃視野：目前以教學總中心與通識中心（與寫作、歷史、外文等單位）之兩層架構規劃。但從全校整體通識的角度思考，其實教學總中心之定位與規劃應該就是全校性通識的運作，而歷史、中文、英文也都應當朝此方向努力。若將語言部分都歸為補救或是技術性教學，歷史視為另一部門（很有趣的是通識的學生意見回饋中「淵博史觀」卻是最低）這只是在行政架構上疊床架屋、在資源上分散無法統合利用，以及更重要的在理念與整體規劃上造成零碎與片段化。過去就制度之歷史遺跡不盡然有錯，但卻必須努力克服其中之不合理性（指規劃上，各自為政）以及侷限。在既有資源現縮情勢下，這或許是必須更為審慎思考，積極努力之處。若中大定位為培養「通才型菁英」便更需要將各種課程規劃環節連結更為多元，不適宜再將寶貴的共同教育科目保留為純技術性教學。讓寶貴的學生時間與心力在各種學習時，都連結到更廣博的學習，將有助於落實中大的理想。</p> <p><b>外文課程:</b></p>

	<p>貴中心未來規劃針對研究生之相關課程，及培養老師一般英文之外與職場專業相關之專長，為一值得努力之方向。</p> <p><b>大一國文課程：</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 兼顧在地和國際性，也能顧及專業學術和多元教學的需求。</p>
5-3 受評單位自訂 特色效標	<p><b>通識課程：</b> 社會參與式課程極具開創性，也建議善用現有之設施與作法（電台、劇場等）投入此類行課程之開發。這方向且也是當前多項計畫鼓勵之方向，亦可能為通識教育帶來額外之資源與可能性。</p> <p><b>外文課程：</b> 無</p> <p><b>大一國文課程：</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 自我期許甚高，並能勉力落實。</p>
綜合評論	<p><b>通識課程：</b> 如上，目前資源限縮，但在整體架構上（人力、組織、制度）還有待努力，如何加快腳步進行改革，以利發展更整體之規劃、拓展通識理念與教師社群，並使資源更合理利用都是當務之急。</p> <p><b>外文課程：</b> 貴中心針對目前課程評估自我之優劣勢、機會威脅，做為未來改進之參考，立意良好且貴中心分析之結果的確具有參考價值。</p> <p><b>大一國文課程：</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 大二歷史課以及文明史學分學程，能提供學校中多數為理工、商管專業背景的學生培養人文胸懷、養成歷史學特有的綜觀和通貫思維與眼界的機會，極其重要，甚具價值。尤其在人文哲思之相關科系較少的校園內，這兩個必修學分能夠為許多學生開啟另一個視野之窗，對他們的人生和素養當有不可或缺的意義。此堪為貴校通識課程的一大特色，值得維繫和保留。</p>

## (二)改善建議

對應效標	訪評意見
5-1 通識教育 SWOT分析與對 未來規劃改進情 形。	<p><b>通識課程：</b> 同上</p> <p><b>外文課程：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>貴中心之劣勢分析主要仍與經費有關，建議中心可積極思考向學生收取語言教室或語言學習相關之費用，以落實使用者付費之機制，此舉亦可促使學生更加珍惜學習資源。</li> <li>針對未來規劃必要性卻又有經費困境的項目，聯合各校討論共同提出，建議政府做經費統整安排（減少非必要項目，增加必要項目）。</li> </ol> <p><b>大一國文課程：</b> 除了創意表達之外，知識表達能力也是大學語文教育的重點。</p> <p><b>大二歷史課程：</b> 無意見</p>

<p>5-2 通識教育重點 發展之規劃。</p>	<p><b>通識課程:</b> 同上</p> <p><b>外文課程:</b> 貴中心如欲開設研究所課程，則現有師資是否能滿足課程需求，及如何兼顧現有師資之專業，而又能開設符合研究生需求之課程，值得深思。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 最新規劃的 2-2-2 方案，可望有效提升學生的知識表達能力。</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 無意見</p>
<p>5-3 受評單位自訂 特色效標</p>	<p><b>通識課程:</b> 同上</p> <p><b>外文課程:</b> 無</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 無意見</p>
<p>綜合評論</p>	<p><b>通識課程:</b> 同上</p> <p><b>外文課程:</b> 整體而言，貴中心 SWOT 分析及對未來改善之規劃完整，但困難度頗高，建議中心自訂多年期逐步改善計畫，逐年縮短理想與現實之差距。</p> <p><b>大一國文課程:</b> 無</p> <p><b>大二歷史課程:</b> 無意見</p>